

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шваб. 143,322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьріччя 19-00 „
Півріччя 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болга-
рії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Збірна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

20 сот.

КОНФІСКАТА „ДІЛА“

Вчорашнє (32.) число „Діла“ підпало кон-
фіскації за один допис зі Збаражчини на другій
стороні і за два судові звідомлення, поміщені
в рубриці „З судової сали“ на останній сторони.
Це вже 6-е з черги число нашого органу, скон-
фісковане в цьому році. Тому, що в понеділок

було вже за пізно видавати друге число по кон-
фіскації, подаємо важливіший матеріал із сконфі-
скованого числа в нинішньому (33.) числі, а чи-
сла 32-го просимо не рекламувати.

Мароканський протест у Парижі.

ПАРИЖ, ПАТ. Представник мароканського
султана в Парижі заперестував на Ке д'Орзей
проти прилучення мароканських справ до м-ства
заморської Франції, яке тепер створили на міс-
це м-ства колоній. Ке д'Орзей впевнило сул-

танового представника, що тут іде виключно
про внутрішню реформу адміністрації, яка не
спричинить змін у відношенні до прав Марока,
загарантованих умовою в Альжесірас.

—0—

Ворошилов про червону армію.

На конгресі комуністичної партії в Москві
комісар військових справ Ворошилов обгово-
рив оборонний стан СРСР. Він скритикував го-
стро стан радянських залізниць, закидаючи їм
нездатність і недостачу елементарної дис-
ципліни серед залізничників. Про червону ар-
мію Ворошилов висловився дуже долатно,
стверджуючи, що вона стоїть на висоті завдан-
ня, головні відділи танків, артилерії, скоро-
стрілів, хемічних відділів, і звязкових. У легун-
стві побільшено число літаків виключно радян-
ської продукції. Ступінь моторизації армії до-
7.7 моторових коней на воєнка, або більше ніж
в армії французькій, англійській та американ-
ській. 50 пр. особового складу червоної армії
перейшло технічне вишколення, з обов'язком
скорострілів 70 проц.

Шлях західна границя Радянщини від озера
Ладоза до Чорного моря, а також границя Да-
лекого Сходу уфортифіковані. Те саме торка-
ється оборони побережжя Балтійського, чорно-
морського і тихоокеанського. „Ті фортифікації
— творив Ворошилов — зроблять великі труд-
нощі авантюристам, що схотять напасти на ра-
дянську землю“. Завдяки Балтійсько-білорусь-
кому каналові частину червоної флотії переки-
нено на Біле море. Розбудовано теж флоту на

Далекому Сході. Радянській флотії бракує о-
фензивних родів зброї, як лінійні кораблі та а-
віанетки. Тому велике значення мають надбе-
режні фортифікації, підводні сулпи та гидро-
плавні.

Щодо воєнного промислу Ворошилов на-
рікав на низьку якість продукції та високі вла-
сні кошти. Зате воєнки опановують добре техні-
ку, про що свідчить 152,000 винаходів річно, що
напливають від воєнків. Вишколення червоної
армії стоїть на висоті завдання.

Склад червоної армії виглядає так: 45.8
проц. робітників, 42.5 проц. селян (з того три
четвертини членів колективів), 11.7 проц. тру-
дової інтелігенції. Половина командирів і воєн-
ків є членами комуністичної партії або комсо-
мольців. Між старшинами і підстаршинами цей
процент хитається між 72 і 94. Між старшинами
79 проц. має вищу військову освіту або пере-
шан спеціальні курси. Вкінці Ворошилов ага-
лав про працю червоної армії в ділянці культур-
но-освітній, мистецькій або військового вихо-
вання, заявляючи, що „ніяке свинське або ще
гірше рило, звідки не появилось би, не застра-
шить більшовиків і не здержить їх нестримного
походу вперед“.

—0—

Більшовики вголоджують населення.

Ли Торонто Дейлі Стар (Канада) помі-
стив кореспонденцію з Києва, якої зміст такий:

Незважаючи на добрі жнива ц. р. населен-
ня Радсоюзу стоїть в обличчі нової голодової
катастрофи. Старші селяни, що пережили ми-
нулорічну голодну зиму, запевняють, що пе-
реживають ц. р. такі самі жахливі мукі, як
минулого року. Навіть деякі члени комуністич-
ної партії впевняють (очевидно після того, ко-

ли вони певні, що їх ніхто не підслухує), що в
найближчих місяцях голод — зовсім певний.

Причина тієї містерії — голоду при бага-
тих жнивях, лежить у методах, якими уряд
стягає продналог. Його беруть далеко забага-
то. Так багато, що останки, які залишаються
селянам, недостаточні, щоб їх прохарчувати.
Всякі протести не доводять до нічого; вони за-
лишаються без успіху.

Напрявні німецької політики.

БЕРЛІН, 5. II. ПАТ. „Дер Таг“ приніс пере-
повідку п. в. „Німеччина, Австрія, Італія“, обго-
ворюючи австрійську справу в європейській по-
літиці. Істнування теперішнього уряду канцле-
ра Дольфуса автор називає вислідом дипломатич-
них інтриг Парижа, нерішучих потягнень ан-
глійської політики та невідомості деяких іта-
лійських політиків. До тих останніх головню ав-
тор спрямовує свої заваги, зазначаючи, що та-
ке поведінка є помилкова і кидає тінь на вели-
кі завдання Італії та Німеччини в майбутньому.
Говорячи про спільні напрямки італійської та
німецької політики автор ділить світ на два

простори, з яких Європа й Америка мають тво-
рити господарський терен німецької експансії,
а італійська експансія повинна спертися на
справляний колоніальній державі і спрямувати
свої впливи на Балкан, Індії та східну Азію. Од-
нак обі держави, однаково загрожені з причи-
ни довжини своїх границь, будуть так довго за-
безпечені, доки проведуть духово формування
європейської будуччини. Обі держави підійшли
до тієї проблеми з власного почину. Полорот
одної з них до версальських поинт зробить їм
кінеш.

Концентраційний табір для священників.

Молдавський митрополит Пимен уладив у
монастирі Гораниці в повіті Ними концентрацій-
ний табір для священників своєї архидієцезії.

що займаються політикою. Дотепер відіслав
митрополит уже кільканадцять священників до
того монастиря.

Англія підтримує Японію.

МОСКВА, 5. II. ПАТ. Радянська преса ствер-
джує, що підтримка Японії Англією є шораз ви-
заниша. „Правда“ вказує на японське стано-
вище Англії в манджурському конфлікті, під-
тримку японських претензій в справі вдерзання
колоніальних імперій на Тихім океані, хоча

Японія вишла з Союзу Народів, на фінансову
підтримку Японії, толерування демпінгу і т. п.
Все те вказує на справжній японсько-англій-
ський союз, спрямований проти Радянщини і
Зл. Леніна

20 золотих коштує

харчева посилка wraz з упакован-
ням і поштовою оплатою, — яка
містить 1/2 кг. найлучшої паленої
кави, 20 дкг. високоякісної мі-
шанки чаю, 1/2 кг. чеколата Пі-
сецького, 1 фл. 1/2 літр. вина — і
1/4 кг. голандського какао.

Вислат за пошт. побраанням:

„НАРОДНА ТОРГОВЛЯ“
ЛВІВ, РИНОК Ч. 36.

2-2

Навіть зі сотиків зростають міліони,

тому навіть найдрібніші ощадности
складайте

в Кооперативному Банку „Дністер“
у ЛВОВІ, вул. РУСЬКА Ч. 20.

Грошева афера та криза устрою.

Львів, 5. лютого 1934

В листопаді мин. року писали ми про „3
урядів впродовж року“. Річ — очевидно — йшла
про Францію, бо ліде інду у світі неможливо
аміна урядів у такому лоскавковому темпі. Як
п'ятий уряд із черги у 1933 році правив у Фран-
ції кабінет Шотава. Під кінець січня 1934 року
він уже теж находився в ставі димісії. Після того,
як трьох кандидатів, пропозованих президентом
республіки, відмовилось від почесті ставати на
чолі нового уряду, прем'єром стаа знову Дала-
діє. За 24 години він мав уже заяву димісії від
двох своїх міністрів, фінансів і війни, і мусів
свій кабінет реконструувати. І нині всі париські
часописи погоджуються в один голос, що той
шостий кабінет ради міністрів впродовж 14-ти
місяців ледви чи проживе до кінця цього місяця.

Перманентна криза урядів у Франції стає тра-
гедією тієї держави. Претензії парламентарна-
му вказують нині на Францію, як на найскраві-
ший аргумент авиродіння демократично-пар-
ламентарного державного устрою. Оборонці і
прихильники парламентаризму марять на пра-
кці Франції найкращий доказ, що в найкращі
доктрини вимагають частинної ревізії і реформи
у напрямку кращого пристосування їх до змі-
нених обставин, до зміненої людської психіки та
нових соціально-політичних течій.

Відчувають це нині у Франції мабуть вже
всі тамтешні політики, — не рахуючи, очевидно,
юрби політиканів. Правники, заваді французької
конституції, давно вже піби то морочать собі го-
лови, як легальним шляхом знайти вихід з ситу-
ації, від якої ключ мають політичній угрупован-
ня, в інтересі котрих не лежить ніяка аміна.

Одначе остання аміна французького кабінет-
у (упадок уряду Шотава) має зовсім особливе
безпосереднє підложжя: цей уряд уступив під за-
тиском приладної опії, до краю схильованої
аферою обманця Ставіського. Не помогли наї-
різкіші вигуків самого прем'єра проти всіх, хто
хотів би ту аферу амадати, не поміг і факт, що
сам Шотан Ставіського у своєму житті не бачив і
здовби чи про нього чував. Через Ставіського
безперечно впала тінь на соц.-рад. партію. І цей
момент був рішучий для становища вулиці су-
проти кабінету Шотава, був теж рішучим для
його наслідника, Даладієра, який — хоч лідер
соц.-радикалів — уважав доцільною тактикою
творити свій кабінет поза домікою свого пар-
тійного секретаріату! І нині, читаємо, найбільше
уваги приковувать до своїх осіб нові члени кабінет-
у під вутом „хто з них у який спосіб був во-
длинбав у своєму житті причащений до афер“.

Ленін та оцінка його історичного значіння.

чужих грошових історій... Такий підхід у су-
то політичних справах вказує вже й на глибоку
моральну кризу, яку переживав французький
парламентаризм. Протекціоналізм і вибісую-
вання кон'юктуральних політичних впливів
для реалізації демократичних посяг на своїх од-
подумців — це найбільша педуга заскорузланих
форм публічного демократичного парламентариз-
му, дарма, що ті самі дві педуги не є лише „мо-
нополюм" демократії і чудово відомі й іншим
формам правління. Особисті порахунки, випадко-
вість рішень у найважливіших справах і тракту-
вання найважливіших справ крізь призму остраху
за популярність у масах (справа бюджетових ре-
дукцій та величезного щорічного дефіциту) це
ті шіпани у будівлі французького парламента-
ризму, які нині грозять руїною цілого будинку.

Хто читав репортажі з останніх подій на ву-
лицях Парижа та бачив лямки зі шолонами ву-
личних спец, той мимохіть нагадував собі істо-
рію всіх великих революцій, які починались з
безпосередніх дуже маленьких причин, що були
тимчасовими, що татнути за собою цілу
ляльну. Пресові атаки, потім явилася фінансово-
політичний скандал, демонстрації і бійки, врешті
барикади, стрілянина, рани і групи, димісії
найвищих достоянств, невпевненість завіршнього
дня у цілому величезному апараті державної
адміністрації. Річ йшла, що гої поважно трак-
тувати нинішню будучність французьких ролі-
стів, які використовують нагоду для кампанії
проти самого республіканського устрою та ве-
дуть палку пропаганду за реституцією монар-
хії. Важко теж повірити, щоб якоїсь нехит-
лої лівих партій, як злоганних винуватців будже-
тової кризи та опікувців цілого ряду одиниць
зкомпромітованих в афері Ставіського, щоб та
техіть виявилася наверх в якомусь перевороті
правих кол. Поділу гідний французький дер-
жавний патріотизм, подолання зі змістом прак-
тичності — напевне допоможе знайти вихід з
цієї ситуації.

А проте ситуація зовсім безнадійна і не —
рожева. Коли начальника прилюдної безпеки
переносять на становище... директора театру
Французької Комедії (при енергійних спротах
усіх артистів, які грозять штрапом), а префек-
та паризької поліції переносять до Марокка (на
що він рішуче не погоджується), коли б. міні-
стра закорд. справ (Поль Бонкура) новий пре-
м'єр затримує у кабінеті в характері військово-
го міністра лише для гарних очей одної партії
(соціалістів), наслідком чого в його власній
партії приходять до гострих суперечок, — то
всі ці й подібні події погано свідчать про
тривалість політичних відносин у Французькій
Республіці.

Найприкріше в тій цілій історії те, що через
скандальні грошові афери та внутрішньо-устро-
ву кризу Франції терплять — міжнародна ситу-
ація, просто тому, що керівничі закордонно-
політ. resortу у франц. кабінеті (нині сам пре-
м'єр Даладіє) не мають часу ні атмосфери зай-
матися справами закорд. політики! Через те й за-
кордонна політика Франції йде трафаретними ста-
рими шляхами, вперто їх тримається і не зважу-
ється йти на нові концепції, для добра власного
і цілого світа. Таким робом Франція переживає
потрібну кризу: кризу моральну, устріву і кри-
зу своєї великодержавницької провідної ролі.

Д-р Я. Славик — визначний чеський істо-
рик, що займається дослідженнями револю-
ційних рухів. Не буде перебільшенням, коли
скажемо, що тепер трудно знайти ачею-
го історика за кордоном, який міг би дорівня-
ти д-рові Славикові щодо ерудиції, об'єктив-
ності та практичних студій історичного процесу
московського більшовицького руху, що
завершуються в останній строї „створення
соціалізму в одній країні". Крім джерельних
студій д-р Я. Славик тричі їздив для переві-
рки своїх теоретичних висновків до СССР.
Перфектно володіє московською мовою та
знаннями місцевих обставин. Він не належить
до тих чужинців, що пишуть (як Еріо) про
СССР на основі інформації більшовицької
політичної поліції. Тому в десятиліття смерті
Леніна ми спиналися на перекладі статті д-ра
Славика — людини, далекої від тенденційно-
сти. Він не є ані приятелем ані ворогом С.С.
С.Р., а об'єктивним історичним дослідником.
Це є один аргумент за цю статтю. Д-р Я.Сла-
вик — переконаний соціаліст, а тому важним
для нас є й те, що він у своїх висновках по-
до Совітів стоїть в яскравій суперечності зі
соціалістами типу Альтера. Прим. М. О.

Коли ще заперечують той факт, що у 20.
стол. Ленін зворушив людським суспільством,
як ніхто інший, то вже не можна заперечити,
що про жадного чоловіка у 20. стол. не було
стільки написано, як про творця й провідника
російської революції. Лише список назв кни-
жок і статей, які щорічно виходять, творить
грубий том. До того треба ще прирахувати все,
що було загально написано про російську ре-
волюцію, про радянську державу, про більшо-
вицьку партію. У всіх цих писаннях Ленін є цен-
тральною фігурою. А все таки у всіх джерелах,
що були опубліковані, у всіх працях, що були
вже про Леніна написані, зовсім нема згоди в
оцінці історичного значіння Леніна. На цей
факт мусіли би звернути увагу особливо істо-
рики, що живуть постійно у пересвідченні, що
нібито для оцінки історичної особи є потрібно
багато точних дат, аби історик міг з'ясувати
факти і на їх основі поробити висновки. В дій-
сності справа стоїть інакше. І навіть коли би
гора книжок, що пишеться в них про Леніна,
була в тисячу разів більшою, то й тим не мож-
наб тепер досягнути того, щоб в оцінці його
діла не приймали майже протилежних висно-
вків. Рішаче слово скаже історичний розвиток.
Ленін віз російську революцію під прапором
соціалістичним, во ім'я удосконалення людської
суспільності. Вдається розв'язати соціальну
проблему принаймні до тої міри, що зникнуть
найгірші крайності того, про що так зрозумі-
ло говориться — використання людини
людиною, чи властєся усунути ганьбу безробіт-
тя й гиду голодування в той час, коли значна
частина людської суспільності не з власної пра-
ці жие в достатку — революція, що нею Ленін
кермував, безумовно буде захищена до ви-
вольної боротьби четвертого стану, як основ-

на частина, хоч можливо історія й не забуде
згадати про середньовічні суто фанатичні на-
сильницькі методи, що ними Ленін, безпосеред-
ній наступник царів, промочував шлях до со-
ціалізму. Теж саме можна сказати і про відно-
шення батьківщини до Леніна. Коли виросте
після бурі, руїни й насильного будівництва зо-
рова Росія, позбавлена асього того, що царську
державу робило закостенілою, темною і са-
бою, Ленін буде найбільшим великаном росі-
ської історії. Цю славу роблять йому вже тепер
його прихильники, більшовицькі віруючі як до-
ма, так і за кордоном. Алеж теперішня ситуація
в Росії зовсім не свідчить про те, що так рано
буде. Часто порівнюють Леніна з Петром Вели-
ким. Я сам цього порівняння вжив перед двана-
цятьма роками, тоді, коли Ленін завіз так звану
господарську політику (НЕП). Тоді здавалося,
що є вже по бурі, що Росія від революції пере-
ходить до еволюції. Але скорий розмах пробуд-
женої Росії завіз у небезпеку владу жмичих
професійних революціонерів. Коли при дав-
ших революціях люди, що переворотом були
винесені на поверхню, неохоче зрікалися своєї
сили, то тим менше можна чекати добровільно-
го зречення від людей, для яких ведення рево-
люції стало життєвим призначенням. Під пре-
водом Леніна вони не лише навчилися того, як
робиться революція, але й усвідомили те, при
яких умовах революціонери приготували собі
упадок. Зрозуміли, що розвиток подій виро-
став провідникам понад голови до тої міри, що
аж нарешті вони були усунені або знищені, як
пережиток. Більшовики, Ленінові ученики, су-
то фахово вишукують, де їм загрожує небезпе-
ка від розвитку революції. Пильнують і „чи-
тять" власну свою партію, коли викриють зрі-
ворожих їм течій. Коли ж хваляться, що знали
революційної теорії влекшило їм перемогу, то
ще до того можна додати, що й замирання ре-
волюції віддають цілком фахово. Володіють
стратегією оборони влади революціонерів. Най-
важливішим ділом такої самоохорони був а-
гранний переворот з р. 1930, — знищення зро-
стаючої сільської буржуазії, переведення під
покришкою спонуки розвитку соціалізму на те-
лі. До насильної „колективізації хліборобства"
заялися більшовики аж тоді, коли зустріли
спротив проти стрімгової розбудови проми-
слу, в жертву якого принесли життя мільйонів
хліборобської можності.

Тут можемо повернутися до порівняння з
царем Петром Великим. Також Петро, бажаючи
стрімголов диграти західну Європу і авторитет
з Росії бюрократичну державу, напружив на-
мірно господарські сили своєї землі. Рукував
стару Росію, будуючи нове на руху найшир-
ших верстах. Замість європейської адміністрації,
виготовилося напівфеодалне чиновництво, а
великі маси народу отетеріли. Хотів Росію по-
сунути вперед, а замість того задержав розви-
ток сільського стану, великої більшості наро-
ду. Питання чи не стоїть більшовицька спроба
„дигнати й перегнати" Європу перед такою

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА" З ДНЯ 7. ЛЮТОГО 1934.

ЛЕВ ЯСИНЧУК.

З американських вражінь.

У поїзді до стейту Міссурі.

Ясний весняний день. Синява неба така
темна аж чорна. В нас така не буває. Воздух
насичений електричністю.

Поїзд „The Spirit of St. Louis" видобувся
з ньюорського підземелля і гнався рівниною
до „старої" Філадельфії. Вілти підносилися за-
лізничий шлях круто напоперек Елегенів по-
між зелених лави і дерева обліплени білим
квітням. Чи в нас нема того? Є; але хто з мішу-
ків має змогу оглядати повну весняну красу! Я
аж довго не бачив такої чарівної весни, а на
жодній випадок не в такій власній порі. Дивую-
ся, як можна перед ці чудові живоплоти, що
вінками різноманітних форм оточують гарні
вілти, виставляти стільки таблиць з неприємним
„fog sale" (на продаж). Яко можна добровільно
зриватися тієї краси!.. Видно, що неблаго-
вільно: примушує економічна „депресія." А
вони — ті білі, жовті, сині й усякої масти вілти,
декуди до верхів оброслі зеленими хабазям —
виглядають, як казкові пазатки, особливо те-
пер над вечір, у світлі погасяючого сонця, що
освітає їх немов злихотна вогняна лампа.
Зелені і пазати.

На широких майданах молодь усякого ро-
сту ба палицею мяч. Колись, за хлопчих літ я
так уганяв з товаришами по „василіянському
городі", чи по „Фелорі", високому надбереж-
ному узгір'ю над Стріпою. Вже в той час ми та-
кож били „палестрами" наш мяч, позшиваний
зі шкірок подертих холяв від чобіт (яких у літ
не треба) і наповнений всякими шматками. Але
тоді ця гра ще не називалася англійським іме-
нем і була модна побіж „кічки" хіба серед гім-
назистів у Бучачі. Щойно трохи пізніше прий-
шла була мода називати все гарне — кепсько-
вимовляваним англійським словом „шпорт".
Як різні вироби з нашого сирівцю вертаються
за добрі гроші знов до нас з написом „made in
England", так і цей мяч підлітає сьогодні на
американських майданах не як розривка зну-
джених, але жвавих школярів, тільки як ан-
гльосаксонський „шпорт".

Отже шпорт не англосаксонський?

— Ні, не те; тільки, що він був у нас дав-
но. Зрештою в різних верствах народу був
різний. Але не називався панським словом і
був пристосований до наших умов. Нагадай-
те собі тільки хлопці забави на сільських виго-
нах, чи парубочькі на Великдень. Скільки
зручності й сили треба було виявити при вся-
ких „джогах", „перервах", „волах", „дзвіни-
цях" і т. ін.

Маємо слушний подив для чужого. Але
всєж таки і ми теж щось творимо. Навіть у та-
кій ділянці, яка здавалося колись рішуче при-
значена тільки для інших. От, хочби коопера-
тивне виробництво. Коли лише чимось

таке, щоб за ним світ шукав, бо це... „made in
Ukraine"; щоб те виробництво не потребува-
ло надумувати патріотичних гасел, але щоб
вибивалося наверх якістю й солідністю ви-
робів. Цю засаду треба конечно засвоїти нашим
купцям і промисловцям, хочби тільки почина-
ли справи. Так роблять високопромислові
краї. Саме тому хапаються деякі держави ря-
тунку у високому миті на чуже виробництво.
Але воно не стільки підносить їх власний про-
мисл, скільки викликає невдоволення серед
загалу власних горожан...

Подорожні порозсідалися на вигідних
клубових критих шкірою фотелях в „обсер-
ційному" вагоні — зі стінами з шиб. Одні по-
розгортали часописи великі, як американський
дзюріст, інші переглядають клубові (люстро-
ні журнали в елегантних м'яких шкіряних оку-
дниках, що звиваються на валець. Тих жур-
днів повно на наших столиках чи на шафі клу-
бової бібліотеки. В куті вагону антрає радіо
якесь танго, надаване зі станції, якої назву
якесь танго, надаване зі станції, якої назву
„спікер" викликає початковими буквами ан-
гльської азбуки. Оглядна струнка японка з
чорним уже підстриженим на рівно волоссям
і коротким незашироким носком крутиться
поміж подорожників, немов господиня витягає
із своїх прешірок рукавів і роздає газети,
друковану таки в цьому поїзді на підставі ра-
дєвих вісток. Декому приносить з ресторана
ного возу морожене, дехто потягає пилерово-
муркою якийсь холодний „коктейл", а ті, що
мають досвідком висідати, зайшли в „лазкар"
(саялон) і мимуться пелен сном.

небезпекою, навіть ідентичною? Самі модерні гасла — поміч найбільшим — не є залурукою, що в Росії зі спрозетаризованого населення не витворяться верстви невідільників державного капіталізму, опанована кастою, подібною до цієї касты, що вже витворилася була перед приходом європейців до Перу. Низький культурний рівень населення був завжди добрим ґрунтом для різноманітних деспотій. Про це свідчать історія фараонів, Індії, Китаю, як також історія всіх держав старшої доби. Найяскравіша наука, якою є християнство, виродилася під впливом середовища. Що соціалізм, коли хочете марксизм, прийняв у Росії вульгарну, грубу форму про це не може сумніватися ніхто, хто читає заяви совітської влади й пануючої касты. Знищити ворога, вигубити, — це є слова, що їх постійно викрикують при будівництві соціалізму.

Це є голоси більшовицької теократії, голоси, що свідчать про ближчу спорідненість з паризмом ніж зі соціалістичною етикою. Небезпека, що борці за визволення пролетаріату витворять з робітництва державних невідільників, не виключена.

Розвиток Росії є через те непевний. Від того, в якому напрямку буде йти, залежить і оцінка історичної ролі Володимира Ульянова-Леніна. Будучність покаже, оскільки шлях до соціалізму прочистили й оскільки його царськими методами дискредитували.

Перека, Мих. Остапович.

ВСЯКОГО РОДА МАТЕРІАЛИ ВОВНЯНІ — ТА ІНШІ, найдешевше в текстильній нагайці: „ТАНІЙ СКЛЕП“ — З. ЗАЛЕСКИЙ, ЛЬВІВ, ГАЛИЦЬКА 6.

Ще про „Просвіту“ і її становище.

(Замітки громадянина.)

Від кількох років у „Просвіті“ йде праця під знаком санації Товариства. Довкола цієї справи утворилася окрема атмосфера, що згущується, то рідне, але від того самого Товариства стає ні легше, ні важче. Ні, так важче. Бо ж кожний об'єктивний спостерігач мусить замітити серед громадянства якусь незрозумілу апатію супроти нашого найстаршого культурного товариства в Галичині. Замість старатися зрозуміти становище товариства, увійти у його інтелі, а то й розвивати густу атмосферу, з якої андо булоб правдиве сучасне обличчя „Просвіти“, наш громадянин „констатує“ злєтка, що гасло: „поможіть „Просвіті“ стає „неможливо“, що на його місце виринуло десять нових, і в найліпшому випадку — знижує плечина. Громадянин вишукує собі самий — нові гасла. І „Просвіта“ залишається якоюсь ілюзією. Мимоволі заражуєшся думкою, що ми народ, який не любить традицій. За це нам доводиться покутувати...

Коли приглянутися ближче до теперішньої роботи „Просвіти“, то не важко замітити, що багато енергій Головного Виділу Товариства, президії, всяких комісій ішло на господарську справу, на поправу фінансового важкого стану товариства. Праця над санацією „Просвіти“ висмоктувала майже всі сили її органів. Із того не виходить, що не йшла праця освітньо-організаційна. Вона йшла інтензивно, як усе, та тільки зпоза того невеличеського вкладу енергії в санаційну акцію, виказувала вона дуже неспокійне своє обличчя...

Що та праця, для якої створена „Просвіта“, і для якої вона існує, була якоюсь у тіні — вона не буде нікому, що хоч трохи познайоменний із машиною такої роботи, на відмови. Це тобі на кожному кроці грозить, що ось-ось можеш провалитись у пропасть, думки твої немов відриваються від роботи. А проте, й серед таких умовин, праця освітньо-організаційного характеру йшла негірше за минулі роки...

Та останні Загальні Збори „Просвіти“ з 26 грудня 1933 р. полишили таке враження, що учасники зборів більше зацікавилися господарсько-фінансовими справами, ніж організаційно-освітніми. Цього року зроблено вперше спробу, (щоби розширювати машину зборів), відбувати засідання комісій по інших містах. Я особисто мав таке враження, що на селі, де розбиралися справи господарські — залишилося людей куди більше. І дискусія над справами Головного Виділу в господарських справах була й довша, й куди більше забирала часу.

І ця дискусія, й узагалі хід нарад у справі господарській найбільше мене вразила, й мені хотілось би із приводу цього сказати декілька слів... У мене залишалося таке враження, що хтось хотів у чомусь обвинуватити... Довкола фінансового плану, ухваленого попередніми зборами, поверталася дуже жвава думка. Виявилось, що ухваленого плану перевести не було можна, бо він був (це було ясно!) побудований не на реальних числах. Зроблено що можна було, і це видно було, як за долони. Довгі Товариства зменшилися. По-вишукано джерела для них, де тільки було можна. А проте з недобалаканих фраз виходило, що ваче стоять один проти одного два табори: ті, що здавали звідомлення, й ті, що його слухали.

Залишалося враження суто українського розуміння організації: ми вибираємо виконавчий і репрезентативний орган і, вибравши його, відразу його поборюємо... Ми ставимо себе якоюсь нарізно від нього, за всю організацію, за її працю відповідає тільки він. Що ж тоді, власне, „Просвіта“? Чи ті 100 000 членів, що говорять через своїх делегатів, чи вибраний ними Головний Виділ? І деж та допомога у скрутному становищі Товариства? Немає.

Покажемо на прикладі. Від ряду років Філії Товариства не сповняють своїх обов'язків супроти „Просвіти“. На основі звідомлення за 1933 р. Філії Т-ва винні до касты Товариства 80 000 зол. Філії Товариства не відчувують потреби ні в духовому, ні в матеріальному резуміні бути з центральним товариством у тісному зв'язку... Члени Товариства за винятком „Просвіти“ 200 000 зол. за членські вкладки Товариства, й довгі ціх не сплачують. Колиб „Просвіта“ дістала була ті гроші (280 000 зол.) не булоб у нас питання довгів, не булоб таких довгих дискусій на тему фінансово-господарського становища Товариства. Про т. зв. внутрішню позичку де зголошено до 90 000 зол. і не вплачено ще — 30 000 зол. — при чому нпр. в кооперативах нашлося 100 000 зол. на інші позички, а на „Просвіту“ не знаходиться — нічого й говорити. Це були — „добровільні датки“. А там-же супроти „Просвіти“ — обов'язки!

Тут, я міркую, великі недостаті. Члени „Просвіти“ й філії не вважають себе за одне з виконавчих органів Товариства, не відчувують, що вони теж відповідальні за нього не сповняють своїх обов'язків супроти цього, не думають над його становищем, — в найкращому випадку вони стоять собі з боку...

Це явище ненормальне, з громадського боку — його можна тільки засудити. Як довго так у нас будуть думати й так робити, — то не тільки „Просвіта“, а й узагалі всім громадським організаціям добра на майбутнє не ждати. В цьому нерозумінні своїх обов'язків супроти своєї організації — наше все лихо, в цьому й незвичайне сучасне становище „Просвіти“...

Василь Сімович.

Чи ви як батько пригадали над тим, як виглядатиме життя Ваших найближчих на випадок Вашої ненадійної смерті? — Зробіть це негайно, а тоді певно забезпечите своє життя в одиночному УКРАЇНСЬКОМУ ТОВАРИСТВІ ОБЕЗПЕЧЕНЬ НА ЖИТТЯ І РЕНТИ „КАРПАТІЯ“, ЛЬВІВ, РИНОК Ч. 38. (ВЛАСНА КАМЕНИЦЯ).

Шкільний плебісцит з 1932 р. перед Апеляційним Судом у Львові.

ВАСИЛЬ КУТНИЙ ВИГРАВ СПРАВУ!

Черкавська прокуратура обвинуватила гром. Василя Кутного з Янчини за те, що в листопаді 1932 р. збираючи від батьків шкільні декларації за введенням української мови навчання в народній школі у Янчині, намовив громадян Ізака Мелера і Хану Кріг підписати ті декларації. Окружний суд у Бережанах на головній розправі 14 липня 1933 р. засудив гром. Василя Кутного на 5 місяців вилучення із записанням умовно на 5 літ і за заплату 20 зол. судових коштів. Як мотиви засуду подав окружний суд, що гром. Василь Кутний був тоді заступником віята і тому як урядовець (?) діяв на шкоду публічного та приватного інтересу.

Проти того засуду вів гром. Василь Кутний через адвоката в Перемислі д-ра Франца Сістеля відклик до Апеляційного Суду у Львові.

На розправі дня 18. грудня 1933. р. виступав гром. Василь Кутний безкорисно від Союзу Українських Адвокатів адвокат д-р М. Галушечин. Він пропонував як доказ посвідку з Головної Управи „Рідної Школи“, що гром. Кутний як член місцевого плебісцитного комітету батьків громади Янчині мав доручення зібрати підписи батьків на шкільних деклараціях. Крім того зголосив прохоті докликати як свідків на ту обставину вест. голови „Рідної Школи“ в містата Базюк і секретаря д-ра Микола Козовальці.

Болить голова? Твоя вина! Во помоги себе Аспірином.



ASPIRIN

34/13 Можна дістати у всіх аптеках. 1-2

Урядові зміни у Франції.

ПАРИЖ, ПАТ. Даліє в порозумінні з міністром вн. справ Фротом поробив поважні зміни на вищих становищах в адміністрації та судівництві. Прокуратора республіки при суді І. інстанції Тресара, шурини буаш. прем'єра Шотана, перенесли на інше становище при касаційному суді. Дотеперішній директор прилюдної безпеки Том одержав становище директора в Комелі Французькій. Префект париської поліції Шіпп іменованій резидентом Марока.

Шіпп в отвертому листі до прем. Даладієра повідомляє, що не приймає становища резидента в Мароко. Каже, що в розмові, яку мав із прем'єром і міністром вн. справ, йому висловили признання за його працю. Коли його тепер усувають зі становища префекта поліції, то не мусить викликати недовіри до нього. Тому Шіпп уважає невідповідним послуговуватися його особою в політичних розрахунках і не може прийняти жертвованого йому становища резидента Марока. Лист Шіппа помістили всі часописи, які прощають його з великою симпатією. Лише соціалістична преса вітає з задоволенням розпорядок уряду, яким усунуто зненавиджаного префекта поліції.

Б. міністри Піетрі та Фабрі також оголосили в пресі отвертий лист, у якому стверджують, що не хочуть стояти на перешкоді прем. Даладіє в дальшій його праці, тому усуваються з уряду. На місце міністра війни Фабрі президент Лебрен іменував міністром Поль Бонкура, а на місце Піетрі міністром фінансів Маршандіє.

Долар, фунт і франк.

ЛОНДОН, Б. 2. ПАТ. Обговорюючи валютну ситуацію, „Таймс“ стверджує, що вислід Рузвельтових розпорядків не відповідало їхнім заможностям. Долар не тільки не станув, але навпаки, піднісся дещо у відношенні до франка і значно у відношенні до фунта. Наслідком посунень Рузвельта є закупівля франка та інших валют, спертих на паритеті. Вимінюють їх за золото, висплатять до Америки і просять агентам американського скарбу за таку ціну в доларах, яка уможливила б відкупити ті франки зі значним зиском. Наслідком того ціна золота у фунтах зросла значно, а курс фунта впав супроти франка і долара. Та тенденція, за думку „Таймса“, триватиме так довго, аж внутрішні ціни в Америці піднесуться, обнижуючи купівельність долара до рівня нової містоти золота в доларі. Теперішня ситуація мусить відбитися відомно на ринку, поскільки триватиме дальше. Тому валютне порозуміння між долларом а фунтом і франком в кончане.

Апеляційний суд признав посвідку Головної Управи „Рідної Школи“ вистарчаючим доказом та оголосив присуд, яким ухилив засуд бережанського окружного суду й унеможливив гром. Кутного. В мотивах зазначив Апеляційний суд, що згідно з виводами оборони нема доказів на те, щоби гром. Кутний, даючи шкільні декларації до підпису батькам шкільних дітей Ізакові Мелерові і Хані Кріг та пояснюючи їм згідно із законом зміст і ціль цих декларацій, виступав офіційно як заступник віята. Навпаки — гром. Кутний був членом місцевого плебісцитного комітету батьків і діяв з його доручення.

Зрештою Апеляційний Суд зазначав, що довісім стійний є аргумент оборони, що колиб навіть у даному часі гром. Кутний був дійсно урядовим заступником віята, то через те не міг втратити прав громадянина, що йому як батькові дитини у шкільному віці дає закон з 31. липня 1924 р. про шкільний плебісцит.

Дотичний акт справи Апеляційного Суду у Львові К. А. 959/33.

Це один доказ більше, що українські батьки не повинні лякатися ніяких репресій різних чинників, але в обороні українського характеру шкіль боротися непохитно через всі можливі інстанції аж до повної перемоги.

Чистка комуністичної партії

Голова центральної контрольної комісії компартії Ярославський заявив у звіті на комуністичному конгресі, що на протязі останніх двох років потягнуто до відповідальності за участь в різних опозиційних угрупованнях 40.000 комуністів, з чого біля 16.000 усунуто з партії. За т. зв. націоналістичні ухили видалено з партії 500 осіб зпоміж 2.103 обвинувачених.

Недавно видалено з комуністичної партії України трьох високих урядовців, які здобулися на відвагу заговорити голосно, що поза системою продналогу руйнує селян й у висліді приносить загальну нужду й голод. Ці три імена сьогодні на устах цілого Києва: Заславський, Карачевський і Рибак. Негайно після цього, як ризикуючи власним життям вони поважилися висловити Москву, закинули їм „троякізм“ й обвинували у контрреволюції. За ними пішли й інші службовці. Тисячі членів комуністичної партії України викинено з доручення Москви з партії. Їх злочин можна очеркнути одним словом: критика. Затримовані виглядами песни, вони дозволили собі сумніватися в правильність метод нового продналогу.

Бунт болівійських індіан

БУЕНОС АЙРЕС. ПАТ. Повіdomляють з Чили, що абунтовані болівійські індіани числом 5.000 напали на залізничну станцію на березі озера Тітікака на лінії з Ля Паз до Гукві. Повстанці адемолювали станцію та знищили залізничні шляхи, перетягнувши телеграфічну злучку. В бому, який виявився між абунтованими індіанами і стаціонарними службовцями, погинуло кілька індіанців. Болівійська влада, повідомляючи про бунт, вислала на місце військовий відділ, та воєнні дії, які привернули порядок.

Причиною бунту в військовій браваді адемолю індіанців і велика криза у хліборобстві.

Заворушення в Індії

ЛОНДОН. ПАТ. На основі одержаних тут повідомлень із Салькоти та інших міст Пенджабу дійшло до повстання заворушень. Кілька тисяч магометан, вислухавши промови в мечеті, рушило походом. Поліція хотіла похід розв'язати, але юрба її побилала, багатьох між ними навіть тяжко.

Ситуація погіршилася після заворушень в Авадпурі, де спроби походу довели до повстання сунітів. В Сіалькоті юрба хотіла вдертися до скарбового уряду. Покликало військо, яке вжило пальної зброї. Число ранених невідоме.

По широкому світі.

— В Більгороді парафували міністри закордонних справ Югославії, Румунії Греції й Туреччини балканський пакт на 10 літ.

— Пруський міністр справедливості розпорядком заборони вважати витатися піднесенням руки. В мотивах сказано, що право вміщального поводження прислугує лише вільним громадянам.

— Страйк паризьких шоферів триває далі. Наслідком того на місті появилися денеде кінні фіакри.

Важний тільки нині!

Бон

безплатний

флякон знаменитої колонської води вартості 120 зол., при закупні 9 ножики до гоління „SALFERS“ за 1 зол., які перевищують усі виробні з цієї ділянки.

Перфумерія С. ФЕДЕРА

Сикстуська 7, або Коперника 15 а.

8/27 3—6 УВАГА: Лише за зворотом бону.

Політичні процеси в Стрию.

Для 6. лютого ц. р. відбується перед судом присяжних у Стрию розправа проти Петра Кулика за намагання вбивства учителя Йормана в Стрілкові біля Стрия. Ця розправа мала відбутися перед загальним судом, тому викликає величезне зацікавлення у Стрийщині.

В цій каленці відбудуться ще дві українські політичні розправи, а саме 5. лютого проти Олексія Дубика з Добрян за кольтортажу детючол, а 8. лютого проти Миколи Вігана з Журавля за приналежність до ОУН. Слід зазначити, що цей підсудний шойно недавно опинився був на волі, відбувши 7 літ в'язниці за приналежність до УВО.

Ще ніяка пєса не мала такох однодумних і знаменитих рецензій як

Чоловік, що був четвергом.

НО, НО, НАНЕТО співає весь ансамбль у преміальній оперетці Но, но, Нането!

3 організаційного руху.

НАРАДА УНДО В ОТИНІ.

У вівторок 30. І. ц. р. відбулася в Отині довірочна нарада УНДО, на якій явилися відпоручники 16 громад отинійської і позатинійської судової округи в числі около 400 людей. Нарату відкрив і проводив нею д-р Степан Дрогомірецький. Присутній на нараді посол Юра Чукур зложив звіт з діяльності УПР і в ядерній та приступній формі зreferував у загальних рисах новий самоуправний закон. З черги д-р Степан Дрогомірецький пояснив виборчий регулямін і вівзав привних до розв'язання інтенсивної праці над підготовкою недалеких виборів до самоуправних установ. По referатах виявилася оживлена дискусія, у висліді якої вибрано виборчий повітовий комітет під проводом д-ра С. Дрогомірецького, до якого ввійшло по 2-х до 3-х представників кожної громади. Представники ті, як звязкові між поодинокими громадами і центром Отинією, мають підготувати по селах передвиборчу акцію і з хвилиною оголошення виборів перетворяться у місцеві виборчі комітети на місцях.

Незвичайна образа.

ПОЛЬСЬКИЙ МИСТЕЦЬКИЙ КРИТИК, „ДІЛО“ Й УКРАЇНСЬКЕ МИСТЕЦТВО.

У 28. числі „Діла“ помістили ми свої замітки на останнє число „Львовск-их Вѣдомості Музичн-их і Літерачн-их“, присвячених українським культурним проявам. У відповідь на ці замітки помістила у числі з 6-го ц. м. „Газети Поранної“ пані Яніна Кіліян-Станіславська відповідь п. з. „Рецензія трохи незвичайна“. Зміст цієї відповіді — смертельна образа, як ми могли напастися на неї у такій непристойній, грубий спосіб за її статтю про українську плястику: ваші критичні замітки називає вона досить дивно „брутальною наївною деяких українських чинників (!)“

Розуміємо, що в кожній статті можуть трапитися друкарські помилки і радо приймаємо до відома, що саме ці помилки в рецензії п-ні Станіславської подвоїв Бутовича. Осінчука та Бмця — до числа 6-ти мистців з ріжними прізвиськами. Ще привмише нам признати, що авторка цієї статті без огляду на ріжні прізвиська „Бутович“ і „Бутирович“ стверджувала, що як мистці вони дуже посвячені, бо подібно малюють. Що більше признаємо, що критичні огляди з українських вистав п-ні Кіліян-Станіславської визначувались завжди великою культурою і ширим зацікавленням нашого мистецтва, а проте цей факт у лічому не змінює другого факту, що п-ні Кіліян-Станіславська знає наше мистецтво тільки з кількох львівських вистав і дуже слабо орієнтується серед імен наших артистів і серед мистецьких напрямків. На доказ цього ми навели речення, де на першому місці стоїть Дядишук, за ним ідуть такі заслужені старші артисти як О. Кульчицька і Труш, а Винниченко, майже дилетант у малюванні, попав між Осінчука і Горинського.

П-ні Кіліян-Станіславська зробила з наших заміток попросту небувалий висовок: після такої критики на неї, вона „перериває за віки нитку, яка єднала її з такою багатою і недоціненою українською творчістю“ і більше уже не напише ніодної критики про наше мистецтво! Прому уявити собі, що якийсь критик цікавиться польською або французькою літературою і нарає закинувши йому „ігноранцію“, як це буває у домімі дуже часто. Сама п-ні Кіліян-Станіславська як мистецький критик не раз мусить мистцям закидувати ріжні хиби та недостаті і повинна звикнути до того, що тих, які самі критикують, критикують теж інші. Тимчасом у даному випадку маємо до діла з вражливостю зогім небувалою. Зацікавлення п-ні К. Станіславської нашим мистецтвом було дуже поверхове, коли одна критика її особи вистарчає їй до заяви, що від нині перестав зогім цікавитись тим, чим цікавилася. Неповажний жест переніжненої вражливості і політична демонстрація з царині мистецької критики!

В усякому разі, незалежно зогім від таких чи інших практичних висовків п-ні Станіславської, можемо зазначити її, що ніхто її не хотів ображувати, ані тим більше вести проти неї „наївну“! Коли ж навіть п-ні Станіславська ображена — то хай вона має жалі до „Діла“, а не українського мистецтва: „co ma niernik do wiatraków“?

3 українського життя у Львові.

ПРОСФОРА КОМІТЕТУ БУДОВИ ЦЕРКВИ СС. ВАСИЛЯНОК У ЛЬВОВІ.

Як минулорічна, так і вчорашня просфора влаштована Комітетом будови церкви СС. Василянок у Львові в монастирі при вул. Потоцького, стягнула масу громадян не тільки з того передмістя, але також з інших частин міста. При гарно прибраних столах засіли поруч себе найвишніші представники духовенства, наших установ і преси, інтелігенти, мішани й робітники в числі кількох соток, щоби провести кілька годин на дружній розмові і патіштити вилом моделю величавої церкви, посвяченні фундаментів якої має відбутися вже в цьому році з весною.

Перед і в часі просфори відспівав хор семинаристок під управою п. Гладивович янжу колядок і шедрівок, а п-а Скварківна рецитувала вірш Б. Лепкого (був рішуче за довгий таке свято). Крім того п. Е. Цимбалістий відспівав гарним теноровим голосом „Огні горять“ та „Ave Maria“ в супроводі фортеп'яну й фіогармонії.

Просфору посвятив Преосв. Н. Будка, що виголосив при цьому гарну промову, яку закінчив побажаннями для Комітету, аби діло будови міг довести якнайкорше до зашчасного кінця. А потім промовляли: голова „Рідної Школи“ проф. Іван Галушницький, о. крам Дзерович як голова Комітету, о. прал. Куніцький та о. д-р Застирець. Підчас того п-і Лицьнякова обійшла всі столи з таною, збираючи жертви на будову церкви.

Свято просфори закінчилося многолітствієм для жертводавців і всіх тих, що працюють для тої справи. При виході оглядали присутні модель майбутньої церкви і призначені для жертводавців образи, даровані на ту ціль визначними українськими мистцями.

Стрілка годинника часу

зупиниться в 22. годині в четвер, дня 8. лютого 1934! кожному, хто бажаючи забути про турботи будні, прибуде на

ПЕРШІ СТУДЕНТСЬКІ ВЕЛИКІ ВЕЧЕРНИЦІ
під гаслом Студентство „Рідній Школі“

ТРАДИЦІЙНА СПІЛЬНА ПРОСФОРА МІЩ. БРАТСТВА У ЛЬВОВІ.

В год. 12. впол. влаштувало у своїй домівці при вул. Руській 3 традиційну щорічну просфору Міщанське Брацтво. Свято почав посвяченням просфори і патріотичною промовою о. кан. Лопатинський, а тоді голова Т-ва, п. Кравецький, привітав запрошених гостей та розвинув у своїй промові схему праці й завдань Т-ва. За гостинно застеленими столами йшли привіти та співи нар. пісень і колядок. Промовляли: відпоручник Української Парла. Репрезентації й УНДО пос. Великанович, відпоручник „Діла“ й „Нового Часу“, опісля представник Нар. Орг. м. Львова д-р Марітчак, о. прал. Куніцький, п. Гебач й н. Промовці відмічували важку роллю Т-ва в житті українського міщанства у Львові та висували імператив піддержки Міщанського Брацтва всім українським громадяном Львова. Серед зібраних витворилася дуже симпатична дружна атмосфера, що напевно підсилить дальший розвиток Т-ва.

ДРУГА ПРОСФОРА Т-ВА „ВОЛЯ“.

В год. 15-й другу з черги свою просфору влаштувало молоде а проте незвичайно активне Т-во українських дозорців і домової прислуги „Воля“. В домівці Т-ва, що має телер 760 членів, власну оркестру і три кімнати, годі було просто протиснутись, хоча просфора відбувалася двома турами. За потрібними столами сиділи українські дозорці й дозорчині зі своїм виділом з головою п. Козіцьким на чолі. Серед них сиділи теж гості та представники установ і преси. Просфору посвятив о. прал. Куніцький.

НЕ РОБІТЬ КРИВДИ СВОЇМ ЧЛЕНАМ!

Установа, що не передплачує „Діла“ для своїх членів, робить їм найбільшу кривду, бо позбавляє їх інформацій точних, основних і з першого джерела. Тому всі читальні, кооперативні, кружки „Р. Ш.“ й інші народні установи повинні заобонувати „Діло“ для своїх членів.

кий, що й привітав усіх на селі, та вказував, яка аска роль призначена Т-ву „Воли“ в житті українців Львова. Серед колег, які спілкувалися при цьому і грали оркестра, чергувалися промови: рет. А. Курданика („Діло“ й „Неділя“), д-р Маричак (Орг. Українців м. Львова), відпущника „Нового Часу“, дир. Таранька („Просвіта“), голови Т-ва Козіцького, що передав від т-ва привіт Експ. Митр. Шентницькому й ін. На селі був такий широкі і сердечний настрій, що просто з жалем покидали гості домівку цього поноварного й одного з найкращих наших Т-в, бо дуга тура просфори і тов. забави протягнули по просфору пізно поза піані.

ПРОСФОРА НА СТАРИМ ЗНЕСІННІ.

Невеликий, як на цю оселю, але ідейний і активний гурт старознесінчан, що з о. Хариниою й п. Куртьком проводять в себе всю організаційну роботу, влаштував тогож дня в гол. з. в доміщі чит. „Просвіти“ і для членів старознесінських установ спілкування просфору, на яку прибули еп. Букча, відпущники „Діла“ (ред. А. Курданик), „Просвіти-Матері“ (п. М. Дукний), Орг. Українців м. Львова (п. Добрянський) й ін. І тут серед яких 120 осіб, що позначали за святочний стіл, панувала шира одна душа обмірковувалися плани над дальшою працею Т-ва Старого Знесіння та спілкувалися колегіально, перетинали промови еп. Букчи, ідейного організатора того передмістя о. Харини й інших делегатів. Поваливою прикрасою тієї просфори був хор з Нового Знесіння, що кавав своїм добрим співом забути гостям про пізну годину і справді звелічав те свято Старознесінчан, що повинно їх у свою чергу підбадьорити й заохотити до дальших здобутків й успіхів.

СПІЛНА ПРОСФОРА ВСІХ ТОВАРИСТВ ЖОВКІВСЬКОГО.

В тієї самій годині в кімнатах при вул. Галюновій ч. 3. відбувалася просфора, яку влаштували спільно всі українські товариства жовківського передмістя. Почало її посвячення просфори, до якого ставув о. сов. і парох св. Пятини Туркенич в асисті о. Баштанюка й о. Ловчини. До агуртованих й обраних в одну родину за столами громадян жовківського передмістя промовляли поміж колами хорів й реверсів, о. сов. Туркенич, о. Баштанюк, о. Ловчина, д-р Бодурків, ред. Шавак, п. Микитович, п-і Олещицька й п-і Туркеничівна, заступачи і місцеві і центральні установи. Милою несподіванкою просфори була декламація малої учениці Кульчицької та збірка на селі, що дала 16 зол. на „Рідну Школу“ й 11 зол. на подорожжя білих дітей, якими ширію займається „жовківський“ спеціально білим передмістям, п-і Лідія Туркеничівна. Сердечна атмосфера гримала громадян жовківського, яких було до 250, до піані в доміщі, не тільки „а коладах й забават, але й на нарадах й проєктах про дальшу розбудову українського життя на льому передмісті.

ПРОСФОРА НА СТРИЙСЬКІМ.

Тогож дня відбувалася ще й просфора, влаштована дружно „Рідної Школи“ на Стрийським передм. для членів і гостей, але про це, за браком місця, завтра.

3 листів до Редакції. НЕ ДЛЯ ПОЛІМІКИ.

Прошу не відмовити помістити в „Ділі“ кілька уга:

У львівському „Вістнику“ за листопад 1933 року поміщена критично-полемічна стаття п. М. Л. під назвою „3 пресового фільму“ в якій, між іншим, звернено увагу й на мою особу. Тому, що тільки в останніх днях довелося мені докладніше перечитати листопадове число „Вістника“, мій відгук на згадану статтю є дещо запізнений.

Критикуючи часопис „За Україну“ взагалі і спеціально деяких авторів, що їх статті поміщені в ч. 1—2 того часопису, п. М. Л. на доказ милливості їх поглядів наводить подані п. О. Наріжним уривки із статей в „За Україну“ поруч із уривками із статей, які дотичні автори писали перед 10—13 роками. Він додає до того ще й власні свої досліди в цьому напрямі та кінець-кінців висловлює свої міркування й оцінку, зовсім неприхильні як для редакції часопису „За Україну“, так і для деякого із співробітників. До категорії несимпатичних п. М. Л. авторів належу і я, бож він зачисляє мене до „дочорашніх тихих симпатиків більшовизму“, а то за мою діяльність в 1919 році, коли я був представником УНР на Угорщині та ніби „рівночасно провадив (на спілку з Винниченком) переговори з диктатором Бельскою Куном... в цілі запровадження Української Радянської Республіки“. При тому п. М. Л. покликається на мої спомини, вказуючи навіть сторінки, де я нібито сам стверджую, що йким чинив мені ачино дійсно мав місце.

Не можна, розуміється, відмовити п. М. Л. критики, висловлених кимнебудь поглядів чи чиннебудь поведінки, але можна від нього вимагати, щоб був об'єктивний та совісно оперував матеріалами.

Я далекий від наміру боронити всю свою минулу діяльність, в тому й свою діяльність в характері представника УНР на Угорщині. Біляше того, я охоче признаю доведені мені мої хибні в минулому. Визначніші від мене діячі українського національно-визвольного руху помилялись і робили помилки, тож не диво, що й звичайні люди прогрішались. Взяти, напр., хочаби Михайла Драгоманова, якого так гостро критикується у тому таки „Вістнику“. А щоб не ходити далеко за прикладами, дозволю собі згадати, що й редактор та співробітник самого „Вістника“ не все так оцінювали явища, як їх вони оцінюють тепер. Напр., редактор „Вістника“ був колись ворогом націоналізму, а тепер є його апостолом. А серед співробітників „Вістника“ напевне знайдуться люди, які перед 14—15 роками ширі й віддано боролись за УНР, з усіми її державно-конституційними особливостями чи хибамі (верховна влада в особі Директорії або її Голови, Трудовий Конгрес і ін.), але тепер ці самі люди не тільки вже не є більше прихильниками УНР, але взагалі далеко відійшли від республіканської ідеології. Дехто знову за яких 20 останніх років еволюціонував в іншому напрямі: від російсько-наристського патріотизму до українського народницького соціалізму. *Tempora mutantur...*

Булоб з того боку великою відвагою, колиб й хотів твердити, що перед 15 роками я бездоганно провадив свою діяльність в характері українського дипломатичного представника. І це тим більше, що в обставинах, які створилися після заведення совітського режиму в Угорщині, з трудом виконували свої завдання навіть європейські дипломати, що за ними стояли великі держави й що своїм досвідом, хистом і підготовкою були без порівняння вище за українських дипломатів, в тому числі й за мене грішного.

Коли п. М. Л. зробив мені таку честь, що перечитав мої спомини, то перед 182-ю сторінкою IV. частини, на яку він покликається

і де наведено текст умови Винниченка, мусів він читати також стор. 173 і слід, де я пишу про те, що таке саме привело мене до комісара Куна Бели і в якій ролі я брав участь у переговорах Винниченка з угорською радянською владою. Моєю головною метою в той час було добитись припинення військових акцій з боку червоної Москви проти України. Для цього треба було спонукати тодішню радянську владу в Угорщині зробити зі свого боку натиск на Москву і взагалі треба було постійно активізувати інтерес тої влади до української проблеми. Переговори В. Винниченка з тією моєю акцією мали характер і значіння тільки епізоду, а брав я участь в них в ролі обсерватора (іноді корегуючи поведінку переговорюючих), бо я мусів бути в курсі тої справи. Річ очевидна, що в подібних випадках, коли це можливо, краще булаб все бачити на власні очі й чути на власні вуха, ніж потім довідуватись про це із чужих переказів. Про своє більше ніж застережливе та навіть і просто негативне становище супроти більшовизму я пишу зовсім недвозначно в своїх споминах. Та зрештою про мою діяльність в 1919—20 рр. уряд УНР був поінформований, і колиб він бачив у моїх заходах якісь шкідливі для справи чи хочаби підозрілі коншаки з більшовиками, то напевне негайно відкликав би мене зі становища голови дипломатичної місії в Будапешті. Але п. М. Л., не зважаючи на все те, дає мені таку пораду: коли я писав у „За Україну“ про визначних українських діячів, які потяглися у московське більшовицьке багно, то мусів був додати: „із нихже перший еси аз“. Я вже писав у своїх споминах (част. IV, ст. 289) що ще в 1920 році варшавська „Жечпосполіта“ провокаційно написала про мої більшовицькі симпатії. В 1933 р. про це знов надумався написати львівський „Вістник“. Об'єктивно не було й нема для того ніякої підстави, але, очевидно, це є задоволення чисто суб'єктивної потреби. Тому я пишеться про це так легко...

Спосіб писання п. М. Л. та його, як мені здається, вмісно-трубий тон виразів звільняють від обов'язку з ним полемізувати. Я можу жба сказати: *feci, quod potui — faciant meliora potentes!*

Прага, 3. січня 1934 р.

Д-р М. Галаган.

Відчуження вистави Льва Геца.

Для 4-го п. м. відчинила „Асоціація Українських Незалежних Мистців“ у саях Музею Наук. Т-ва ім. Шевченка збірну виставу Льва Геца. Вистава почалася вступним словом І. Іванця, що дав загальну характеристику творчості мистця. Кількадесят осіб, що звичайно відвідують наші малярські вистави зібрались і цього дня. Всех таки публіки було менше, ніж можна було сподіватись. Пояснити це треба тим, що в тому самому часі було кілька інших імпрез, як напр. просфора у Мішанському Браїтві, лежатарські змагання тощо.

Вистава робить дуже красне вражіння; зібрані на ній усі важливі праці Льва Геца, більш

200 так, що вповнили вони чотири салі, призначені звичайно на загальні збірні вистави. Поруч краєвидів і символічних композицій, маємо тут дереворити, рисунки та нариси з війни. Всі образи Л. Геца роблять дуже приємне вражіння на глядача, що без складних пояснень хоче все розуміти. Навіть символічні образи дають змогу зорієнтуватися у провідній їх думці. Л. Гец визначається незвичайною совісністю і його всі праці викинені до найменших подробиць. Оця риса робить його між іншим доступним і для лайків. Крім цього має він багато краєвидів, якими кожані із нас в приємність прикрасив би отині своєї хати.

Зі сойму і сенату.

ВАРШАВА, 5. 2. ПАТ. На сьогоднішньому засіданні сойму вголосив перед бюджетовим рефератом посла Мадзінського пос. Темпка вагний внесок від усієї польської опозиції проти конституції, як вельгально ухваленої. Внесок перенав. Пос. Мадзінський обговорював проєкт бюджету, що має бути на 250 міль. зол менший від минулорічного.

ВАРШАВА 5. 2. ПАТ. На сенатській комісії закордонних справ вголосив мін. закор. справ Бек експозе про теперішню закордонну політику Польщі, в якій ствердив, що Польща в останньому році зміцнила своє політичне положення в Європі та забезпечила собі трішки підпалли під добрі взаємини з Росією й Німеччиною. На думку мін. Бека є покищо несприятливе відношення Польщі до Союзу Народів і конференції для розб'єрень, але в цьому напрямі вона дожидає висновків і конкретних проєктів інших держав.

КОМУНІСТИ В ЯПОНІ.

ТОКІО, 5. II. ПАТ. Поліційний комунікат подає до відома, що в липні ц. р. арештовано в Кобе і Гакодате 476 комуністів, серед них 45 жінок. Тепер 48 з тих арештованих поставлено вже перед суд. Досі про це не дозволялося пресі публікувати будь-яких вісток.

ЗВЕРНІТЬ УВАГУ.

Вже сьогодні можна оглядати уфучловані українськими установами нагороди на конкурс Перших Студентських Великих Ветерин під гаслом „Студентство Рідної Школи“. Нагороди виставлені за вітриною книгарні Наук. Т-ва ім. Т. Шевченка — Ринок 10.

РОВІНКИ

— Робітня футер Юліяна Глушевського, Львів, вул. Коперника 16, П. пов. Тел. 54-46.

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, Хорущина 5, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих, матраци по 7 зол. 52440-100

— Перше укр. фризйерське заведення для Пань і Панів у власній управі Теодора Кутковського, Львів, вул. Баяхарська 11., філія для Пань Площа Марійська 4. Тел. 106.88. 3—5

— Папучі — пантофлі — берлячі — фільцові чоботи поручає і виконує робітня „ІБІС“ вул. Собеського 9 (давніше Вроновська). 22/33 10-2

— До Влов. Передплатників „Діла“. Адміністрація „Діла“ починає друк нових адрес для передплатників, тому просить усіх, що мають якісь бажання щодо поправки своїх адрес, повідомити про це Адміністрацію негайно. ?

— Замість повідомлень усім знайомим про наше віччання, що відбулося в Озерянах дня 23. I. 1934. складаємо на Рідну Школу зол. 40. — Микола та Марія, Емілія з Вальницьких Гірняки.

— На волю. На днях вишов на волю, відбувши кару 4-літньої в'язниці з присуду за участь у планованому замаху на Сх. Торги, Мих. Терещук. — Ярослав Петрів вишов після двох місяців із львівської в'язниці. (—)

— Буде амністія? Як повідомляють з Варшави, мін. судівництва почало збирати матеріали дотично ріжних родів в'язнів, з чого деякі краді змагаються, що амністія з нагоди нової конституції буде арешті оголошена. Мають бути даровані теж ками за проволочку в сплаті податків.

За фільмовими кулісами.

ФІЛЬМА „МАТА ГАРІ“ ПЕРЕД СУДОМ.

Брати славної шпигунки Мати Гарі виступили з позовом проти фірми „С. А. Compagnie d'Exploitation Tuschinski“ за те, що вона представила сестру як убійницю у фільмі „Мата Гарі“. Фільм розказує про життя тої світової слави шпигунки, що прикинувшись танцюристкою, була чільним німецьким шпигуном.

Мата Гарі задурило в собі славного московського поручника-детуна Розанова. Тоді як Розанов знаходиться на стріці з нею, її спільники фотографують важкі військові папери, що їх мав він у своєму мешканні, а про які шпигунка вселяла була дізнатися. Але любився в ній також її сальник, російський військовий аташе, генерал Шубін. Він змиркував, що Маті Гарі більше залежить на особі молодого поручника, ніж на військових документах і з заздалагодом французький уряд про її властиву ролі. В моменті, коли має подати до відома й назвище Розанова, Мата Гарі вистрілом з револьверу вбиває Шубіна, рятуючи поручника.

Такий зміст фільму. Та брати доказують, що сестра ніколи не вбила Шубіна й домагаються від суду, щоб він боровив честь Мати Гарі. Процес, що відбувся недавно в Роттердамі, віддав скаргу. Суд не взяв на увагу домагання, поданих в мотивах присуду, що Мату Гарі завжди вважала публічна опінія знаною з гулящою життям екзот. танцюристкою. Крім цього її шпигунська праця проти Франції, в якій межах вона мешкала, причинилася до смерті багатьох воїнів, внаслідок чого поставили її перед польовим судом і розстріляли. Домагання братів, там більше безпідставні, що фільм подекуди навіть звеличує постать Мати Гарі, коли звернути увагу на сильно підчеркнені моменти любови й посвяти для Розанова, в доказ чого вона не вагається для його рятунку навіть вбити людину. Якби були офіційовані її життя докладніше, тоді були би виплили на денне світло найчорніші події з її „діяльності“ і шойно тоді її слава була би потерпіла.

НАЙПОПЛАТНІШІ ФІЛЬМИ.

Гостра криза не минула і аласників фільмових підприємств. Наслідки кризи відчувають виробництва дуже сильно, а голівудські продуценти з зітханням згадують старі часи й припадки, коли випроудковані фільми приносили казкові суми чистого доходу.

Старі кіномани певно тямлять першу дов-

гометражову фільму „Різдво народу“ з 1913 р., що принесла 80 мільонів золотих чистого доходу. Незабутній „Бен-Гур“ оплатився виробству Метро-Гольдвін-Меєр назвиж 40 міль. золотих, а „Велика Парада“ дала приблизно ту саму суму чистого зиску.

Близько 40 міль. золотих принесли фільми: „Демон моря“ з небишником Мілтоном Сімпсом, Чаплінова трагікомедія „Горячка золота“, „Чотирьох Іздів Апокаліпси“ з бл. п. Рудольфом Валентіном, і „Злодій з Багдаду“, чудова східна казка з Дагласом Фербенксом. Всі ті фільми мали справді непересічну партію і були гідні якнайбільшого успіху.

Серед звуковиків вибився „Співоцький блазен“, що не є зрештою дивним явищем, коли зваяжити, що це була перша звукова фільм, яка дала публіці зовсім щось нове: звук і голос (Ал. Джолльсона), й тому заслужено заробили на ній брати Варнер 32 мільйони золотих. В числі касових звуковиків згадують м. і. „Світла великого міста“ — архитвір Чарлі Чапліна, що приніс 30 міль. зол., дві оперетки Ернста Любіча з Морісом Шеваліє: „Парада кохання“ й „Веселий поручник“, — обі по 20 міль. „Мое Сонечко“ — американська мелодія фільм з Джанітою Гейнор і Чарлем Фареллі (18 міль.), перший звуковик Гарольда Ллойда „Розкішні небезпеки“ (14 міль.) та вікні несамомота фільм „Франкенштайн“, яка завдяки прибішеній рекламі принесла 8 міль. чистого доходу. Досі поза Шедзаковою фільмою п. д. „Кінг Конг“ не було такої фільми, що задовляла зовсім продуцентів.

ЛЮДИ, ШО ТОРГУЮТЬ СВОЇМИ ПІДПИСАМИ

Добути підпис славного Фільмового актора — це зовсім нелегка справа. Такий автограф треба просто... купити. Деякі славні зірки назначили навіть тарифи за свої підписи. Найдорожче коштує підпис Мей Вест, Марлені Дітрі і Грети Гарбо, бо за них треба дати по 25 доларів. За підпис Рудольфа Валентіно заплатили недавно 75 доларів. Менше вже дорожить своїм підписом Моріс Шеваліє, бо беручи за нього 20 доларів, признаєть ті гроші на добродієльні цілі. Фредерік Марч, Джон Беррімор, Герберт Маршал, Чарльз Ляфтон і Норма Шілер підписують за 17 доларів. За 15 доларів можна дістати підпис Дженіти Гейнор і Марії Дреслер, Шасливі люди!...

Чи ви читали вже

карнавалове число
гуморист. журналу

„Жорна“

Ч. 3.

Ціна тільки 25 сот.

Адреса Адмін. страції: Львів Ринок 10.

Возного скарбового у...

— Злочинець з кулею в голові. Вояк Маньковський, що вбив і ограбив свою мачуху при вул. Святохресній у Львові, не стане перед налим судом, як це йому належалося. Ставерджено, що перед кількома роками Маньковський пробував відібрати собі життя і впакував собі в голову револьверову кулю, яка досі залишилася в його черепі. Рентгенове просвітлення вказало в мозку сліди дороги, якою йшла куля, та саму кулю, що залишилася біля кости по другім боці черепа. Без огляду на таку рану самовбивник подумав і з кулею в голові служив при війську, не говорячи про це нікому. Тому що порушення мозку кулею мусило відбитися на психічному стані та відповідальності Маньковського, справу вбивства при вул. Святохресній буде розглядати звичайний суд.

— За провину з 97 §. Перед судом присяжних при вул. Баторого відбудеться в п'ятницю 9. ц. м. розправа проти інж. Вас. Гузія з Любічі Королівської, пов. Рава Руська, який відповідати-ме за свою публічну промову в день нац. жалоби 29. X. 1933 р. Підсудного боронитиме пос. д-р Ст. Біляк. (—)

— Львівська хроніка. Возного скарбового уряду у Львові Базровіча арештували за крадіж 25 тисяч зол., які він зібрав від податковців. — Вищою службовця львівського магістрату, директора магістратських чиншових домів Рибаків присудили за крадіж публічних грошей на 1 і пів року тюрми і 5 літ позбавлення прав. — У фабриках чоколяди „Газет“, „Ядзя“ і „Бранка“ та у фабриці пал. виробів „Лалетерія“ застрайкували робітники. — На стриху одного дому при вул. Зигмунтівській знайшли в бляшанім горщику трупа немовляти, наслідком чого арештовано служницю з того дому Єлисавету Маркєвич під замітом душоубства. — В костелі Марії Сніжної і кост. Преч. Остробрамської у Львові зімліли дві безробітні, що кілька днів не мали нічого в устах. — Студентка Федерівна потовклася підчас їзди на лещатах так, що мусіли її відвезти до шпиталю. — Якийсь невіланий тип побігав на базарі в Мел-

Домі ножем важко Ст. Кошуляйського зі Знесіння. — В парку Кіліньського найшов догаядач Сх. Торрів лакунок з порубаним людським трупом. Поліція веде слідство.

— Краєва хроніка. Мин. року здало матуру в Польщі 9463 абітурієнтів і 5572 абітурієнтток. З того на львівське воєв. припадало 2426, станіславське 609, тернопільське 556. — На тлі особистих поражунків Петро Дух застрілив із револьвера Петра Тимчишина з Лопушні (пов. Бібрка). — У копальні „Льокарно“ в Тустановичах згоріла кітлівня, кузня, копальняне знаряддя і т. д. Пожежу спричинив некваліфікований робітник.

— Урухомлення тартаків. В повітах бобрєцьким, жидачівським і роґатинським урухомлено тартаки. Наслідком того багато безробітних знайшло працю.

— Сама підписала. Анастасія Чмелева з Дитятина (пов. Роґатин) позичила Аніі Лісікевич, що живе при вул. Львівських Дітей 19. у Львові, 124 зол. Коли Чмелева приїхала до Львова, Лісікевичева сказала підписати їй папір, на яким стверджує, що не має до Лісікевичевої ніяких претенсій. Коли підписала, Лісікевичева побила її та викинула з хати.

— За грабіж у 1920 році. Франц Зьобровський ще в 1920 р. на дорозі між Гермаківкою та Сапоговом (пов. Борщів) побив Василя Стефанова та забрав йому коні й упряж, а віз оставив. Коні продав в Озерянах. Поліція Зьобровського тоді арештувала, він признався до вини, та після 9 місяців утік із в'язниці до СРСР. Із СРСР, де сидів і в більшовицькій тюрмі, утік назад до Польщі. Тут його арештували та віддали до суду. Оповідає, що до 1929 р. було ще добре на Україні, тепер там голод, люди вимирають, села безлюдні. Суд засудив Зьобровського на 4 роки зі зрахуванням слідчого арешту.

— Шайка паліїв. В місцевості Бан на пруському Поморі арештовано шайку паліїв числом 12. Щоби надати пожежам політичного і терористичного підкладу, шайка підпалювала в такі дні, як уродини Гітлера, свято праці і т. п. Власники домів і інших нерухомостей платили шайці 20 до 100 марок за підпал. Арештовано 63 особи, що спричинили пожеж 100 пожеж. Жертвою вогню впало 263 нерухомостей.

— Реколекції з руханковими вправами. Ні-

ліні видав недавно цікаву книжку п. з. „Вона правда“. Є це серія реколекційних вправ, поставлених непрактикованим досі способом. Вони лучать духовні вправи з руханкою. Окремий день розпочинається руханкою, а крім того щоденний день практикується від часу до часу руханкове віддихання та різні руханкові вправи. Слід зазначити, що Гвардіні не тільки доряджує теоретично ті вправи, але й сам виконує їх практично з великим успіхом підчас реколекцій на замку Ротенфельс.

— 16 нових французьких мільонерів. Від минулого тижня Франція має 16 нових мільонерів завдяки державній лотерії. Це виграні за 1933 р. На новий рік система державної лотерії буде сильно змінена. Замість п'ять тягень буде тільки чотири. Це уступка для аласників таких різних підприємств як театри, кіна, каварні та кабаре, куди публіка ходить менше, вигравчує на лоси. Лос коштує 100 фр. і перемісний француз перед тягненням стримується вже від інших витрат у надії, що виграє на лотерії.

— Випадок у Монте Карльо. Цими днями гості у салі гри в Монте Карльо були свідками небуденної сцени. Підчас гри, коли рулетка кружляла як звичайно, один із круп'єрів нежданно попав у приступ божевілля. З диким сміхом зірвався з крісла і почав розкидати жетони по 100, 500 і 1000 фр. Заки ще інспектори, що стежили за порядком на салі, встигли стримати його, божевільний розкинув жетонів на 200 тисяч франків. Дами у бальних сукнях і мужчини у фраках кидалися на землю і розривали між собою гроші. Тільки незначну частину із розкинутих грошей управа касина могла зрятувати. Був це найщасливіший день для гравців. Неодні, що не міг виграти на столі, виграв під столом.

— Досмертне кохання. У Грацу згинувли минулого тижня цікавою смертю двоє старшків в один день, в який минало якраз 50 літ від їх шлюбного дня. 75-літній Мартин Клінгер пішов до того дня віддати свою дружину, яку мали оперувати. Підчас цього, як його довголітню нерваришку життя оперували, Клінгер ходив нервово по коридорі. Серед цього нечаяно поховнувся, вдарив головою об каміну долаку і вмер. В тому ж самому моменті його 75-літня дружина заснула під ножем хірурга. (—)

— Найдорожчий часопис. Інститут ім. Маркса-Леніна в Москві купив для своїх абірок за 2 міль. зол. один з 4 примірників англійського часопису „Таймс“ з 1789 р., які проіснували досі. „Таймс“ почав виходити в 1785 р., а в 1788 р. дістав свою сьогодишню назву і від 1922 р. був його власником лорд Норткліф. Тепер належить він до роду Рочлорів й Асторів. Ціна, яку московський Інститут заплатив за примірник „Таймс“ з 18 в. — це найдорожча ціна, до якої дійшов будьколи щоденник. (—)

— Прокуратор і 10 пар підметок. „Пролетарська Правда“ ч. 34 з ц. р. повідомляє, що ГПУ арештувало київського прокуратора Жарича під замітом хабарництва. Так м. і. мав Жарич дістати за припинення слідства проти дир. 1-ої штампувальної фабрики, Клімовича, 10 пар шкільних підметок (золі), від якогось шофера пару жіночих туфель та мужеські черевики, ще від когось — напої. Це, що прокуратор брав хабарі і то які — доказує, що і в урядових сферах СРСР біда і то небудьяка. (—)

— 150.000 доларів на планетаріум. Промисловець Карло Гайнд з Нью Йорку, дарував 150.000 дол. на будову наміченого планетаріуму в Нью Йорку. З цього фонду має бути закуплене ціле вирядження планетаріуму, отже небесний збіг зі всіми констеляціями зір та планет. Дарунок переслав Гайнд до американського музею природної історії з повідомленням, що робить цей дарунок в тим переконанні, що планетаріум спричиниться до скріплення реальних почувань серед молоді, яка буде оглядати незнані світи зблизья. На будову планетаріуму в Нью Йорку запевнена позичка а Візбудовчої Фінансової Корпорації у висоті 650.000, отже цілий план є близький здійснення. Роботи для будови розпочинаються вже незабаром і є надія, що планетаріум буде віддано до прилюдного вжитку на весні 1935 року.

НАІКРАЩІ ВОВНЯНІ МАТЕРІАЛИ

на шкільні мундурки, костюми, мужеські убрання — та всіляк шовки

з МАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ“ — Ст. Залеска
вул. Галицька ч. 18.

— Ще один спосіб лікування ревматизму. Директор севастопольського інституту фіз. метод лікування проф. Шербак опрацював нову методу лікування ревматизму. Лікувальне бодото заступає звичайною огрітою глиною. Таке лікування дало добрі висліді. Практичне значіння того винаходу, по словам більшовицької преси, велике, бо вможливило лікувати ревматизм усюди, а не лише в болотяних купелках. Про новий цей спосіб лікування говоритимуть на IV. міжнародному протиревматичному конгресі.

— В Америці не буде дітей за 35 літ. Д-р О. Е. Бейкер, старший економіст з департаменту рільництва Зл. Держав, передбачує, що в 1970 році в Америці не буде цілком дітей, коли дальше буде йти вилюднювання Америки таким темпом, як тепер. Таку заяву зложив д-р Бейкер в університеті Мериленд в часі лекції „Як уживати землі для добробуту людности“. Він виказав статистику, що в стейтах Нової Англії та в стейті НьюЙоркським лише фермерські околиці виказують надлишку новонароджених дітей над числом померлих останніми літами. Коли так дальше буде йти, то за 25 літ число народин зрівняється з числом смертних випадків, а описля вже число населення буде впадати. Торік було на 600.000 народин менше ніж в 1921 р. Як причину цього явища д-р Бейкер подав занадтку концентрацію населення в промислових середовищах. Щоби цьому зарадити, треба розселити людей по сільських округах. Він сам починає реформу від себе і переноситься з дистрикту коломбійського, в якому лежить місто Вашингтон, до передміської оселі Сенді Спрінг.

3 кіна.

КІНО „МАРУСЕНЬКА“: „КАТЕРИНА ВЕЛИКА“.

Це одна з великих історичних фільмів, творених не лише при величезному накладі коштів, але й при співпраці наукових сил та найкращих артистичних величин. Фільм походить з німецько-англійсько-американської продукції: Елізабет Бергвер як у титульній ролі й Ал. Корда та Чинвер як режисери — це імена, які не відвоюються під „шкірами“. Постать Катерини Великої виідеалізована, подібно як у великій монографії польсько-французького історика Владиславського, що дістала першу нагороду Французької Академії. Сама фільм є теж радше монографічним фрагментом, ніж драмою. Історично — нема ніякого лояльного фальшу. М. ін. — тузово зображена змішка вибавиного людюсуз ч примитивного камства на шарькому дорі Елизавети, Петра й Катерини. Фільм має висо-

ВІДГУКИ ДНЯ.

Пакти неагресії.

Багато тепер галасу з пактами. І цей робить і той робить і тамтой думає робити. Різні політики різно про це говорять. Одні кажуть, що це страх перед війною, другі, що це змучення крізою, треті те, четверті тамте, а я кажу, що це право серії. Випадки йдуть серіями: як валиться камениці, то одна за одною, потім приходять поветі, ааланичі катастрофи, смерті великих людей і т. п. Навіть відпотонові потвори, навіть онуства.

Зачинься з маленького, а розростається до небувалих розмірів.

Завалиться, заприкляд стара рудера в Куликові, за нею новіша в Бродях, аовсім добра у Львові, а за тим: новіська у Празі, Берліні, аж докотиться серія до Америки і переверне НьюЙорський хмародер.

Стукає один порожній вагон до другого на львівським двірці, виломить дві дошки і на тім кінчиться біда, але починається серія: коло Варшави вже падає тягарівка на паротяг, коло Праги особівка на тягарівку, а коло Парижа поспішний на поспішний.

Политься на одному озерці потвора, мала і хирлява, то враз появляються на оєрищах, морях, а навіть у наших горах страшні потвори, що можуть на пів милі хвостом вола притягнути.

Зробить якийсь Рибаків малу „неправильність“ у львівським магістраті, право серії видвигне більшу у Варшаві, чи до інших столицях, а скінчить (хоч це ще непевне!) у Парижі на Стависькім. Почалося від кількох тисяч, а кінчиться за кількесот мільонів.

Тому й пакти неагресії уважаю за серійні випадки, які можуть довго ще тривати і скінчитися загальною світовим замиренням... до часу найбільшої війни.

Серійні випадки трапляються завжди передбачено і те саме є з пактами. Ще вчора гравична сторожа обгризала граничні стовпи

ку мистецьку вартість і належить до тих, які довго остають у пам'яті.

Прегарною є теж колірова гротеска про приготування св. Миколая до подорожі та землі, до чемних дітей.

Зате нещастям програми в поєверх 1-годинний „надалток“: якесь кримінальне драмидо польської продукції, яке і кафрів довелоб до розпуки. Напривіжні фільми вся селя свине, тупіє і кричить „досить“, але це не зворушує оператора й власника кіна, який мабуть хоче публиці доказати свій патріотизм тому, що єдицькі організації оголосили бойкот кіна за висвітлювання ніби німецьких фільмів. Та тактика дирекції кіна зовсім фальшива, бо внаслідку кіно втратить обі частини публиці!..

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Михайло Федик, б. сотник УГА, помер на Соловках дня 1. І. 1934 р. Покійний уродився 8. березня 1890 р. у Клічку коло Комарна. Його родичі-селяни, розуміючи вагу освіти, віддали його до української гімназії у Львові, де в 1911 р. здав матуру. По однорічній військовій службі вступив на філософський факультет львівського університету. В часі університетських студій був діяльним членом „Бандуриста“, бо мав прегарний теноровий голос. В часі загальної мобілізації (у 1914 р.) покликали його до війська. У війні був на російському фронті у 89 п. піхоти в ролі поручника. Був тричі ранений і мав три відзначення. Перший листопад 1918 року застав його у Рашеві. Зараз по перевороті вступив до Української Галицької Армії та з крісом у руках стояв на роздорожжі біля Хирова, де завертав українських жовніврів австрійської армії на українські позиції біля Хирова. Весь час повин був службу як сотник на відтинку групи „Хирів“. Весною в 1919 році став командантом цієї групи на місці полк. Кравця, який обняв команду VIII. самбірської бригади. Підчас загального відвороту українських військ перейшов зі своєю групою 20. травня 1919 р. на чеські території. у ЧСР був довгий час у таборі інтернованих зі своєю групою, а потім скінчив студії у Празі і в 1925 р. виїхав окружною дорогою через Грецію на Україну, щоби — як казав — „бідувати і терпіти разом зі своїм народом“. На Україні владлось йому стати гімназійним професором у чеській колонії, бо знав добре чеську мову. Але вже в 1930 р. станув перед судом ГПУ за „контрреволюцію“, де його засудили на п'ять літ заслання на Соловки. І там серед тяжких відносин помер, далеко від рідного села й України, котру так любив і котрій був вірний до останньої хвилини свого життя. Вістка про смерть Михайла Федика викличе ширий жалю у всіх, що його знали, зокрема серед переловених членів „Бандуриста“. В. М. П.

сусідської держави, ще вчора відповідавший міністр був претив, блазень, а то й злочинець — нарає пакт неагресії і вже він розумний, поважний, чи голубиного серця чоловік.

Виставе два пілписи на невеличкім папері, щоби мільони людей почали дивитися правди ми очима, чи примикати очі на правду.

Здибаю недавню свого старого знайомого. політика пана Миколая. В очі падав світ і він виповз на вулицю зробити перед камелянцю порядок.

— Добридень, пане Микола.

— Дая Боже здоров'я. Пан до редакції?

— Не дуже. Іду десь пару грейцарів роздобути.

— То, видно, ще на тиждень маєте.

— Чому?

— Бо нині роздобути в п'ять золотих, то треба а тиждень походити.

— Правда. Але не гризайся. Буде й біди нінець. От зачалися пакти, буде мир, співпраця, праця, співпраця, аагалом краще життя.

Пан Миколай покрутив головою.

— Не знаю, як там наші чубки про те говорять, але я, така собі долішня гилачка, інакше думаю.

— Якжеж ви?

— Я так беру, як то часом між хлопцями на селі. Видиться мені, що я вже рає пацові розповідав за своє село. Був у нас парубок Грицько називався, силач великий і до війни мав рух. От я як вернувся з війська, то заключив з ним пакт неагресії. Ні ти мене, значить — ні я тебе. Але він вачав собі дуже розбирати, те я заключив ще з одним пакт і ми вдвійку та того Грицька зібрали, що зуби на дорозі погубив.

— До чогож ви то?

— Ніби до того, що пакт неагресії може бути на два боки. Ви кажете співпраця, а я міркую, що комусь можуть кости тріщати. Чи те буде француз, чи німець, чи москаль — це моя річ.

Галактіон Чіпка.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.

Дописи.

НАДВІРНЯНИЩИНА.

З діяльності Т-ва „Луга“ у Півню. У нас луговицькі 26, луговицькі 16, несправляючих 30. Загальні збори ми зробили ще 25. І. 1933 р., коли то заснували „Луга“ на нсних статутах. Головою є Питлюк Михайло с. Петра, заст. голови Іваночко Іван с. Івана. Літом вибузвалися у нас сходини з справами що другий день, змюмо сходимося двічі на тиждень. Вправа зміємо покищо тільки м'шані. На сходинах читаємо голосно „Вісти з Лугу“ і книжки і на таких сходинах буває 20—30 осіб. Тепер у нас робота йде добре і „Луга“ тримається твердо. Та початок нашої організації був дуже прикрий. На перших заг. зборах вписалося тільки 6 луговицькі та 4 луговицькі. Все аж гуділо, що ми закладаємо „Луга“, бо люди читали всякі нісенітничі по деяких українських газетах та не хотіли до „Луга“ й заласуватися. Та ми не ставали в роботі, приєднували нових членів, а на Зелених Саях спелали вінець на могили погиблих та пішли походом до Надвирної. Мимоволі а церковному поході всі люди нашого села стали за „Лугою“, так що з нашого села під командою „Луга“ стануло до 500 людей. Від того часу до нашого „Луга“ почала прихильно ставитися громадяни нашого села. Та все-таки є ще деякі крикуни й баламути, які час до часу крикнуть, що ще щось не в порядку, що „Луга“ затьожена. Це люди, котрі сидять на печі і асідти викрикують, але самі нічого не роблять. Вони нас не збабляють.

ТЕРЕБОВЕЛЬЩИНА.

Освітня праця в Струсіві. Струсів у Теробовельщині. — це село, про яке мабуть від кількох літ ніхто ні словечком не згадав. Просвітанський рух, замітний у тому селі за час останніх років тим артистичний, що а Струсіві є до 40 проц. польського населення. Не дивлячись, що всілякі почини на народньому ґрунті натрапляють там на поважні труднощі. Усеж молодь організується в гуртки, що працюють для піднесення свідомості й національного духа. Найбільшу заслугу в тому наприйм треба признати аматорському театральному гуртку та КАУМ-і. Перший гурток жадну сцени молодь, що дає народні пєси, при чому дохід а вистав іде частинно на уліщення власної домівки, побільшення біблїотеки, а частинно на „Рідну Школу“. Гурток відіграв кілька театральних пєс, як „Вифлєєвська Ніч“, „Діти Агасфера“, „Заколот“, „Клюб суфражисток“ і ін. — КАУМ гуртує молодь а дешо вищою освітою та дає що-тижні реферати, які для селян мають велике значіння. Слід згадати про невтомого працівника на полі „Пронї“ с. Цегельського, якому належиться за його труду і працю рідна похвала. Така праця на національному полі справді зарпє найширші круги сільського громадянства і акаже зооогу до найкращих ідеалів громадянина.

В. М.

Спорт.

КРАЄВІ ЛЕШАТАРСЬКІ ЗМАГАННЯ.

Краєві лешатарські змагання відбулися в неділю 4. л. у. Участь у них взяли:

УССК — 30 амат.; КЛК — 13, Дніпро, Вінники — 8, Плав — 6, Стріла — 5, УСК, Станіславів — 4, Сокира — 2, Тризуб і Мета по 1. Висхідні змагання такі:

8 км. жінок: 1) Федак (УССК) 54:27, 2) Федусович (КЛК) 54:44, 3) Маковей (КЛК) 57:22, 4) Ситницька (Стріла) 59:36, 5) Рогожа (КЛК) 60:06, 6) Коренєв (Стріла) 62:21, 7) Шухевич (УССК) 63:00, 8) Огай (С-Б) 64:27, 9) Герасимович (Стріла) 66:11, 10) Галушницька (Стріла) 67:44, 11) Герашак (Стріла).

8 км. юніори: 1) Форович (С-Б) 54:36, 2) Завдзкий (УСК, Станіславів) 54:52, 3) Чорний (Плав) 55:22.

18 км. чоловіки: 1) Рак Р. (УССК) 1:48:39, 2) Сліпко (УССК) 1:48:55, 3) Рибачек (УССК) 1:51:14, 4) Ханула (Плав) 1:52:27, 5) Врецьона (КЛК) 1:54:10, 6) Марунчик (УССК) 1:55:12, 7) Мартинюк (УССК) 1:55:32, 8) Назар Б. (Плав) 1:57:08, 9) Гнатейко (УССК) 1:58:42, 10) Луцків (УССК) 1:59:23, 11) Полотнюк (УССК) 1:59:50, 12) Рак І. (С-Б) 2:01:06, 13) Помель (УССК) 2:01:06, 14) Шухевич (УССК) 2:01:35, 15) Гвоздєвський (КЛК) 2:01:47, 16) Костів (Дніпро), 17) Луцький, 18) Сокира (УСК, Станіслав), 19) Блажкович (УССК), 20) Біланський (КЛК), 21) Рожанківський Ст. (КЛК), 22) Гаврилюк (УССК), 23) Обаранчик (Дніпро), 24) Лиско (Дніпро), 25) Голік (УССК), 26) Добрянський (Плав), 27) Сагайдак (УСК, Станіслав).

Траса, легка. Суддями були: в.п. Олександрівський, Павловський, інж. Рожанківський, Чапельський.

ГАКІВКОВІ МИСТЕЦТВА ПОЛЬШ

Львів. Чорні — Легія (Варшава) 1:0. Востра по трасі терців був 0:0. Чорні виграли щойно з другої зустрічі, стрілявши голи в 7. хв.

Львів. А. З. С. (Польща) — Легія 2:1 (1:0, 0:0, 1:1).

Львів. А. З. С. — Легія 1:0 (0:0, 0:0, 1:0).

Львів. Чорні — Легія 1:0 (1:0, 0:0, 0:0).

Мистецтво Польщі в гравлі здобув перемогу над А. З. С. (6 п. в. в. 5:2). Чорні здобули друге місце (4 п. в. в. 3:2), Легія третє (1 п. в. 1:2), останнє місце належало Легії (1 п. в. 0:2). Характеристична річ, що всі змагання почалися ріжницею одного гола, що викликає зацікавлення в спостереженнях колапс фаворитів.

Нові книжки й журнали.

ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ. Ілюстр. журнал історії та побуту. Ч. 2 лютий 1934. Зміст: Ст. Лисяк: І ми мали малих героїв. Пор. Ів. Петренко: Дещо з історії І. Гучуцького полку морської піхоти. Пор. М. Михайлів: Укр. село в часи національної революції (докінчення). Василь Бачинський: Чи тільки випадки? Ігор Лоський: З українського самостійницького руху на початку минулого століття. Богдан Ніжанковський: І знов... С. Даушков: У клішах двох фронтів. М. Я.: Українські полководці. Юрій Горліс-Горський: Холодний Яр говорить. Музей Визвольної боротьби України. Бібліографія.

ХРИСТОС — НАША СИЛА. Популярний часопис присвячений поганьбленню релігійно-морального і національного життя серед українських родич. Львів, 4. лютого 1934. Ч. 3.

НОВА ХАТА, ч. 2. Зміст: Ритя К.: Із Закарпаття. М. Нижанківська: У Стадників. П. Смерічка: Гучуцький весілля. Дора Біленька: Волоком за санками. М. Н.: Про смаження. Коли жана добра? Про рігнену молоку. С. Біленька: Нові книжки. У зв'язку з конгресом. Валерія О'Коннор-Біланська: Лисенки в Старицькій Історії. Ціна числа 1.50 зол.

Листування Редакції.

Вп. Дописувачеві у Стрию: Ваше повідомлення підпало на жаль в підлох конфіскації. Тому не містимо теж Вашого другого повідомлення з подібної редакції. Просимо шукати не вгадуватися і писати далі.

Вп. Дописувачеві в Монастириськах: Той часок, який допису, де пишете про внутрішні спори й інтриги, не поцікавимо, бо не в силі з'ясувати асоцію справжнього, а не хочемо елент. прикладати до того асоцію, що в свою руку. Якщо п. Б. такий національний шкідник, то зробіть з тим усім порядком на місці.

Вп. Дописувачеві в Бучачі: Дякуємо за прислане. Містимо, але припускаємо те, що може підпасти конфіскації.

Вп. Я. Я. Сколе: Конкурсна стаття-силімо спільна. Постараємося виконати. На будуче прохання писати обов'язково на одній сторінці.

Всч. о. С. Копалів, Стрілиська: В справі того фейлетону дамо відповідь за 6-8 днів, по поверненні редактора з відпустки.

Вп. Богдан Лискевич, Станіславів: Статтю не стали і використали, але під іншим наголоском. Подібно мається справа й у Львові. Все інше вирішимо пізніше.

Вп. Дописувачеві в Козові: Ваше повідомлення підпало в підлох конфіскації.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський театр.

Вікторок, 6. II. год. 7:30 веч. „Чоловік, що був четвергом“.

Середа 7. II. год. 7:30 веч. „Чоловік, що був четвергом“ (Абон. II).

Театр Рівнобордностей.

Вікторок, 6. II. год. 7:30 веч. „Но, по, Паното“.

Середа 7. II. год. 7:30 веч. „Но, по Паното“ (Абон. II).

Кіно.

АДРІА: „Карменіта“ та „Сто метрів топання“.

АПОЛЬО: „Наприкінці“.

АТЛАНТИК: „Парада резервістів“.

ВАНДА: „Роман із поручником“.

КАСІНО: „Буря на світанку“.

КОЛІСЕЙ: „Погубний чар“ ревія „Прета має годос“.

КОПЕРНИК: „Катерина Велика“ (з Ед. Бергера) і колоритний додаток.

МАРУСЕНЬКА: „Катерина Велика“ (з Ед. Бергера) і колоритний додаток.

МІРАЖ: „Чому я згрішила“.

МУЗА: „1002-а ніч“.

ПАЛЯС: „Велика хвиля Олександра“ (з Ерікою та Шлезаків).

ПАН: „Турбіна 50.000“ і ревія.

ПАСАЖ: „Магараджа“ (з Борисом Карловичем).

РАЙ: „Під твоєю охороною“ (з Бродівським, Богдою та Самборським).

ХІМЕРА: „Шерлок Голмс“ (Кайа Брун).

СТІЛЕВЕ: „У ярмі ведминого міста“, ревія зі Стефою Стадниківною.

УТІКА: „Кохай мене сьогодні“, (Моріс Шлезаків).

Закордонне радіо.

Вікторок, 6. лютого 1934.

Відень (506,8) 17:20 Солости, 19:35 Симфонія Фавст, Ліста, 21:40 Концерт, Братислава (295,8) 17:30 Легка музика, Кошиць (269,5) 16:30 Рес. оп. арії, 18:00 Оповідання дядька Санка, 21:30 Синьковий квартет, Мор. Острава (259,1) 12:05 Військ. оркестра, Прага (470,9) 12:35 Концерт, 19:30 „Плачущий сатир“ комедія Штракена, Лягті (1796) 18:15 Хор. пісн., Агльона (531) 20:30, 21:30, 22:15 Спін, Вікторок (437,3) 21:10 Оп. арії, Люблина (369,3) 20:45 Спін, 21:15 Гум. концерт, Берлін (356,7) 22:20 Сучасна італ. музика, Лянгенберг (455,9) 19:00 Розривковий асир, Мінхен (405,1) 14:20 Давня музика й пісні, 16:00 Радіоректор, хор Міланер (322,6) 15:40 Шубертові пісні, 20:20 „Карнавальна ніч із перешкодами“ муз. комедія Нестроу, 21:00 Віденські надзвичайні, Букарешт (212,6) 20:00 Спін, Берлін (356,7) 18:00 Пісні молодого, Будапешт (349,5) 12:05 Циг. музика, 19:30 „Парнича Саба“ оп. Гольдмарка, Мільно (368,6) 20:40 „Із Палеа де Кампанеллі“ оп. Равіната, Рим (420,8) 15:00, 17:10, 22:15 Музика.

Середа, 7. лютого 1934.

Відень (506,8) 12:00, 17:05 Концерт, музика, спіл, Братислава (295,8) 17:00

Скринька, 17:40 Популярні пісеньки, Брно (323,4) 19:35 „Парська наречена“ оп. Рікського-Корсакова, Прага (470,9) 21:00 Концерт, Лягті (1796) 19:00 „Трубадур“ оп. Верді, Берлін (356,7) 11:30 Концерт, 21:10 Пісні, Кенігсгаузергаузен (1546) 20:30, 21:10 Вагнерові твори, Лянгенберг (455,9) 14:00 Камер. музика, Будапешт (349,5) 17:00 Народна мед. музика, 20:00 Циг. музика, Рим 20:50 Опера.

Львівське радіо.

Вікторок, 6. лютого 1934.

7:00—8:00 Ранішня авансія, 12:05, 12:33 Саломона музика, 15:25 Збіжєва біржа, 15:30 Господарські вістки, 15:40 Для знавців джезу (грам. плити), 16:00 Музика про лебедя (грам. плити), 16:40 Кутюк мови, 16:55 Камер. концерт, 17:50 Листовне навчання хлаборобства: „Плебанія ростин“, 18:20 Розвиток самоврядування на Шлезьку, 18:40 Муз. скринька, 18:55 Театр. репертуар, грамофон, 19:03 Враження з мандрівки по Болгарії, 19:15 Веселля, 19:25 Фейлетон, 19:40, 19:43 Спортівні вістки, 19:55 Сільва рерум, 20:00 Вибрані думки, 20:02 Концерт (симф. оркестра, спіл, Евг. Москаловський, баритон), 21:00 „Пир“ внімок із повісті Фьодора „Саломбо“ 21:15 Легка музика, пісеньки, 22:00 Спін кантора Розенблатта (грам. плити), 22:15, 23:05 З лоту птаха (муз. репертаж).

Середа, 7. лютого 1934.

7:00—8:00 Ранішня авансія, 12:05 Симф. музика з грам. плит, 12:33 Італійські співаки (грам. плити), 15:25 Збіжєва біржа, 15:30 Господарські вістки, 15:40 Фортенія, 15:10 Для дітей: „Мої мандрівки по віприніях Європи“, 16:55 Легка музика, пісеньки, 18:00 Штучне втворювання холоду, 18:20 Дрібні Грігові твори (грам. плити), 19:05 Веселля, грамофон, 19:25 Фейл „Пісні малорі“, 19:40, 19:43 Спортівні вістки, 19:55 Сільва рерум, 20:00 Вибрані думки, 20:02 Легка музика, спіл, 21:00 Транс в Антверпену: Концерт бельгійської музики, 21:45 Відчит есперанто „Про лін“, 22:00 З-Вільна: Мнжєвчівський вечір, 23:05 Танкова музика з грам. плит.

БІРЖА.

ГРОШІ.

У Львові долар у приватних оборотах 548.

У Варшаві були такі курси: Львів 27:40, — Париж 34:90, — Берлін 210:50, Ціріх 171:70, Амстердам 356:75, НьюЙорк 426:54, НьюЙорк чеки 5:42 і пів.

ШІН „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 5. II. масло 230, молоко, —19, сметана —80, яєць 360.

Тенденція на масло сидня, на молоко і сметану удержана, на яєць слаба.

Цінні бітові птінці з птахом'ясарні „Маслосоюзу“ за 1 кг:

Рід:	Добрі:	Із	Із
Кури молоді на печення	1.65	1.50	1.40
Кури на росі	1.65	1.50	1.40
Качки	1.55	1.40	1.10
Гуси	1.50	1.30	1.05
Індик	1.80	1.65	1.55
Пантарин за одну штуку	2.50		

Сирий білянс

Земельного Банку Гіпотечного

Сп. Акц. у Львові

на день 31. грудня 1933 р.

ЧИННИЙ СТАН: Каса і суми до диспозиції в Банку Польським і ПКО 288.256.03, Загравнічні валютні 82.610.44, Цінні папери: а) державні позички 35.232.20, б) загравнічні листи 79.781.51, в) акції 23.483.50—138.497.21, Консорціальні інтереси 32.589.50 Краєві банки 14.735.45, Загравнічні банки 29.649.92—44.385.40, Векселі дисконтвані 5.303.298.61, Біжучі рахунки (дебет. салда) а) забезпечені 1.145.555.45, б) незабезпечені 38.678.23—1.204.233.68, Термінові позички 316.680.83, Нерухомості 474.469.31, Річні рахунки 1.886.945.80, Кошти і т. п. 322.435.32, Агенції 217.595.95, Долготермінові позички гіп. 237.186.77, Річні гіпотечного відділу 19.224.53, Білянсова сума зол. 10.568.409.35.

ДОВЖНИЙ СТАН: Власні капітали:

а) акційний 5.000.000.00, б) резервний 232.309.65, в) інші резерви 5.248.31, г) акордизаційний 151.460.00—3.322.613.14, Видади: а) термінові 1.179.823.84, б) в чині 1.045.008.42—2.224.832.36, Біжучі рахунки (салда кред.) 604.249.47, Інвасові забезпечення 2.243.27, Реєсхонт 669.698.77, Загравнічні банки 2.609.80, Річні рахунки 445.195.17, Бідсотли, провілі і річні мски 521.807.55, Агенції 217.535.46, Загравнічні листи 237.186.72, Фонд укорення заселення 13.432.69, Річні гіпотечного відділу 36.999.96, Білянсова сума 10.568.409.35 зол. Гарантії: 4.577.90, Інвасо: 36.815.72.

Ілько Яремкевич

книговець Г-ва „Карпатія“ номер 4. лютого ц. р. в 73 р. життя

Похорон відбудеться в середу 7. лютого ц. р. в год. 14. з крипти Вірменської Архикатедрі на північтар у Голоску Великим, на який запрошують товаришів і знайомих Покійника

Дирекція і Службовники Товариства взаємних обезпечень на життя „Карпатія“

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ВУГОЛЬ: Казітняк, Байки 14. Тел. 38-24 1005 5-30

ХТО з О. Парохів потребує старшого практичного господаря. Ласкаві оголошення прошу до Адміністрації Діла під ГОСПОДАР. 1034 2-2

ВІЛЛЯ „Роскошність“ в Черчі — 30 кімнат, 3 сходи, велика їдальня, кухня з приладами, до виїзду на сезон 1934 р. Зголошення під „Роскошність“ в адміністрації „Діла“. 1038 2-3

НОТАР шукає субстатута. Зголошення до Діла під НОТАР. 1041 1-1

РОЗВІД і уневажнення подружжя на підставі тепершніх польських акційних в опрацьованні др. Елькена Маргуласа адвоката у Львові. — Книгарня др. Бодека, Львів, Баторія 12. 10/22 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ПЯКІНА

першорядні по акційних пінах на 10 гідних у озвнєж Купно, продаж: зміла уживачів інструментів. 29

НОВАЦКІ

Пілдуського 17. Тел. 35-21

Церковні дзвони

доставляють

Ліярні дзвонів

БРАТІВ ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в Калуші й Перемишлі

НОВИНА!

Розбиті дзвони особливої вартості споюємо під гарантією відзискають попередню краску і силу тону, через те перегонлення дзвонів займає. 1017 5-19

михило рудницький

МІЖ ІДЕЄЮ І ФОРМОЮ

Ціна 3 зол. з почт. пересилкою 3.50 зол.